

محمد رشيد رضا ومنهجه في تفسير القرآن الحكيم المسمى تفسير المنار عرض ونقد

د. أحمد الألبالي | 0000-0001-6849-4623 | ahmetalabalik@hotmail.com
أستاذ مساعد في جامعة اليرموك، كلية العلوم الإسلامية، قسم التفسير، اليرموك، تركيا

الملخص

إن منهج محمد رشيد رضا في التفسير كأستاذه الإمام محمد عبده، وهو يعرف بأنه أحد أبرز الأمثلة على المدرسة الأدبية الاجتماعية والعقلانية التي كان أستاذه أحد مؤسسيها. كان رشيد رضا يشرح القرآن مستعيناً بآيات القرآن المناسبة لما يشرحه منه، وبالسنة الثابتة، وبما درج عليه وارتآه الصحابة والتابعين، وبلغة العرب وسنن الله في خلقه، كما قال في الجزء السادس من تفسيره. ويمتاز تفسيره بالأسلوب السهل المترسل، والعناية بتوضيح المشكلات، ورفع الشبهات الموجهة إليه، وإبراز هديته، وحكم تشريعه، ومعالجة أمراض المجتمع في أثنائه، وإظهار سنن الله في كونه. وفي نطاق دراستنا، قمنا بتلخيص طريقة التفسير المستخدمة في تفسير المنار على النحو التالي:

- 1- الاهتمام بمقصد القرآن والغاية من إنزاله وهي الهداية ومعالجة أمراض المجتمع من خلال هدي هذا الكتاب. وقد أكد على موضوع الهداية في مقدمة تفسير المنار باعتبارها أكبر مقاصد القرآن.
- 2- عدم التقيد بأقوال المفسرين السابقين.
- 3- الاهتمام بصحيح السنة النبوية والابتعاد عن الضعيف والموضوع.
- 4- عدم الخوض في الإسرائيليات.
- 5- القرآن عنده لا تحكمه العقيدة، بل القرآن هو الذي يحكمها.
- 6- عدم حشد مباحث الفنون والعلوم المختلفة في تفسيره.
- 7- جمع الآيات التي تتحدث عن الموضوع نفسه.
- 8- سهولة العبارة مع روعة الأسلوب الذي يمكن الناس من قبوله واستيعابه.

وفي معرض التطرق إلى أبرز سمات التفسير في دراستنا، نذكر أن هناك آراء مخالفة للإجماع في بعض المسائل، وأن هناك تقديراً للثقافة الغربية المادية الملموسة والعقل المدرسي، وأنه من وقت لآخر يُستبعد العقل من الممارسة في تفسير بعض الآيات، وأخيراً، تحدثنا عن موقفه من المعجزات مثل انشقاق القمر، وحقيقة الملائكة، ومسألة آدم مع الشيطان عندما أمر الناس بالسجود له، وغيرها من المواضيع.

الكلمات المفتاحية: محمد عبده، رشيد رضا، تفسير المنار، التفسير الاجتماعي، المنهج.

Alabalik, Ahmet. "Muhammed Reşid Rıza'nın Tefsirü'l-Menâr Adli Eserindeki Tefsir Metodu (İnceleme ve Değerlendirme)". Akademik Analiz 2 (Nisan 2024), 77-97.

معلومات العطف

تاريخ الإرسال	27/09/2023
تاريخ القبول	04/04/2024
تاريخ النشر	30/04/2024
التحكيم	مراجعان خارجيان / تحكيم مزدوج
بيان القيم الأخلاقية	يُعلن أن هذه الدراسة قد تم إعدادها وفقاً للمبادئ العلمية والأخلاقية، وأن جميع الدراسات التي تم الاستفادة منها قد تم ذكرها في قائمة المراجع
البحث عن التشابه	تم البحث ببرنامج Turnitin
إخار الخلل في القيم الأخلاقي	akademikanalizdergisi@gmail.com
تضارب المصالح	لم يتم الإبلاغ عن تضارب في المصالح
التمويل	لم يتم استخدام تمويل خارجي لدعم هذه الدراسة
حقوق الطبع والنشر والترخيص	يملك المؤلفون حقوق الطبع والنشر لأعمالهم المنشورة في المجلة، ويتم نشر أعمالهم Creative Commons Attribution Non-Commercial 4.0 بموجب ترخيص

Muhammed Reşid Rıza'nın *Tefsîrü'l-Menâr* Adli Eserindeki Tefsir Metodu (İnceleme ve Değerlendirme)

Dr. Ahmet Alabalık | 0000-0001-6849-4623 | ahmetalabalik@hotmail.com
Yalova Üniversitesi, İslami İlimler Fakültesi, Tefsir Anabilim Dalı, Yalova, Türkiye

Özet

Muhammed Reşid Rıza'nın tefsirdeki metodu, hocası İmam Muhammed Abduh'un metoduna benzemektedir. O, hocasının, kurucularından biri olduğu sosyal ve rasyonel edebiyat ekolünün en belirgin örneklerinden biri olarak bilinen *el-Menar* adlı tefsirinin ilk cildinde şöyle der: "İnsanların Kur'ân-ı Kerim'in, ayetlerinin misyon, yol gösterici ve islâhatına uygun olarak, hidâyete götüren bir tefsire olan ihtiyaçları zarûî bir hal almıştır." Bunun yanı sıra Tefsîr'inin dördüncü cildinde ise, "Tefsirdeki amacımız, Kur'ân'ın manasını açıklamak ve bu çağda Kur'ân'ın kılavuzluğunda izlenecek yolları belirlemektir". der. Bu amaç doğrultusunda, Kur'ân'ı ayetler ve sahîh hadisler ışığında, sahabe ve tâbiûn görüşlerini dikkate alarak, Arap dili ve belağatına uygun ve Allah'ın evrende koymuş olduğu yasalara (sünnetullâh'a) münasip bir şekilde açıkladığını kitabının altıncı bölümünde belirtmiştir. Muhammed Reşid Rıza'nın tefsirinde kolay ve anlaşılır bir üslup kullandığı, müşkül (kapalı) ifadeleri açıklamaya önem verdiği ve Kur'an'a yönelik şüpheleri ortadan kaldırmaya çalıştığı, Kur'an'ın yol göstericiliğini, hukuk kurallarını ve bunların toplum içerisindeki huzursuzluğu gidermesi ve bu yasaların evrende düzeni sağlamaya yönelik olduğunu ortaya koymaya çalıştığı açıkça görülmektedir.

Tefsîrü'l-Menâr, Muhammed Abduh tarafından Nisâ suresinin 128. ayetine kadar tefsir edilen, daha sonrasında ise Muhammed Reşid Rıza tarafından Yusuf Suresinin sonuna kadar tamamlanan ve akabinde ise birçok kez basılan ve ilmî değeri yüksek olan tamamlanmamış bir tefsirdir. Tefsirin yazılması hususunda Muhammed Reşid Rıza'nın, hocasının derslerinin yazıya geçirilmesini teklif etmesi ve onu Kur'ân-ı Kerim'deki şüphe ve itirazlara cevap vermeye teşvik etmesi etkili olmuştur. Söz konusu bu tefsir, *el-Menâr* dergisi aracılığı ile Müslümanlar arasında yaygın olmasının yanı sıra, birçok âlim tarafından araştırma konusu yapılan ve kendisine başvurulmuş bir eserdir.

Üç bölüme ayrılan makalede birinci bölümde Muhammed Reşid Rıza'nın hayatı, yetiştiği ilmi ortam ve hocaları hakkında genel bilgilere yer verilmiştir. İkinci bölümde Reşid Rıza'nın tefsirinde kullandığı metod ve kendisine yapılan itirazlar incelenmiştir. Tefsirine özellikle şu hususların çokları tarafından tenkit edildiği söylenebilir: 1- Ölülerin diriltilmesi hakkındaki açıklaması, 2- Hz. Peygamber'in mucizeleri hakkındaki söylemleri, 3- Büyük günah işleyenlerin durumu hakkındaki görüşleri, 4- Hz. Adem'e Meleklerin secde etmesi meselesi, 5- Melekler hakkındaki düşünceleri, 6- Sihirle ilgili ortaya koyduğu açıklamalar.

Üçüncü bölümde Reşid Rıza'nın ba's konusundaki âyetin ölülerin diriltilmesine delaleti hakkındaki yaklaşımı, meleklerin mâhiyeti hakkındaki görüşü, Hz. Adem ve İblis kıssasına getirdiği yorumlama, Cinler hakkındaki düşüncesi konuları ele alınmıştır. Reşid Rıza'nın bu sayılan konularda klasik İslâm düşüncesine aykırı bir düşünce içerisinde bulunduğu tespit edilmiştir. Ancak onun bu farklı tutumu metafizik konuları gayr-i müslimler açısından daha kabul edilebilir bir zemine çekme çabası olarak da yorumlanabilmektedir. Söz gelimi Hz. Adem ve İblis'in kıssasının mecâzî bir anlatım olduğunu, gerçekte bir secde hadisesinin yaşanmadığını kabul eder. Ona göre bu kıssa insanın madde üzerindeki tasarruf yetkisinin dile getirili biçimidir ve kevnî kurallar ve güçler melekler olarak ifade edilmiştir. Onun melek ve cinler hakkındaki görüşü de benzer bir niteliktedir. Yaptığı yorumlar onların insan gibi ayrı bir varlık türü olarak görülmebileceğine yönelik açıklamalar içermektedir.

Reşid Rıza birçok konuda hocası Muhammed Abduh'un görüşlerini genel anlamda benimsediği bilinmektedir. Kur'ân-ı Kerim'de yer alan, kendi dönemindeki materyalist bir zihniyetin kabul etmekte zorlanacağı anlatımları mecâzî bir söylem olarak değerlendirmesi problemleri bir yaklaşım olarak görülmektedir. Nitekim bu üslup, geçmiş ulemaya ters olduğu gibi, Kur'ân'ın doğru anlaşılmasına da imkân tanımayacaktır. Bu şekilde hareket edildiği takdirde dileyen aynı üslubu kullanarak istediği âyete istediği anlamı yükleyebilecektir.

Reşid Rıza'nın tefsirini incelediğimizde Kur'an-ı Kerim'in belagatine ve mucizeviliğine dikkat çekildiğini, israiliyyata ve zayıf rivayetlere karşı keskin bir duruş ile çağın ruhuna ve diline göre yazıldığını ve bilimsel terminolojiden uzak kaldığını görmekteyiz. Tefsirin asıl gayesinden uzaklaşmamasını amaç edinerek ihtiyaç olmadığı durumlarda belagî inceliklere ve ilmi terimlere değinilmemiştir. Eserde yer alan mukaddime bölümünde kullanılan tefsir metodundan bahsedilmiştir. Biz de çalışmamız dahilinde *Tefsir'ül Menar*'da kullanılan tefsir metodunu şu şekilde özetleyebiliriz:

- 1- Kur'an'ın hedefine, nüzul amacına, hidayet oluşuna ve rehberliğiyle toplumun hastalıklarını tedavi etmesine dikkat çekmiş, *Menar Tefsiri*'nin girişinde hidayet konusunu Kur'an'ın en büyük gayesi olarak değerlendirmiş ve vurgulamıştır.
- 2- Önceki müfessirlerin eserlerini taklitten uzak durmuştur.
- 3- Peygamber Efendimiz'in sahih sünnetine çok dikkat etmiştir, zayıf ve uydurma olanlardan uzak durmuştur.
- 4- İsrailiyyata yer vermemiştir.
- 5- Ona göre akide, Kur'an'ın metnine tehakküm etmez, aksine Kur'an onu yönetir.
- 6- Tefsirinde çeşitli sanat ve bilim konularına yer vermemek
- 7- Aynı mevzudan bahsedilen ayetleri bir araya getirmek
- 8- Kabule ve kavrayışa ulaştırın görkemli bir üslup ile ifade kolaylığı sağlamak

Çalışmamızda tefsirin öne çıkan özelliklerine değinirken bazı meselelerde icmaya muhalif görüşlerin yer aldığından, somut materyalist batı kültürüne ve itizalci akla karşı bir beğenin görüldüğünden, zaman zaman bazı ayetlerin tefsirinde nassı asıl manasından uzaklaştırarak akli fonksiyonunun dışında kullandığından, son olarak da en önemli konuları arasında Peygamber Efendimiz'in -Allah ona salat ve selam etsin- ayın yarılmaması gibi mucizeleri konusundaki tutumunun, meleklerin hakikati konusundaki tutumunun, Adem aleyhisselam'ın, insanlara kendisine secde etmelerini emrederken şeytanla olan meselesinden ve diğer konuların yer aldığından bahsettik.

Anahtar Kelimeler: Muhammed Abduh, Reşid Rıza, Tefsîr-i Menâr, Sosyolojik Tefsir, Metodoloji.

Atf Bilgisi Ahmet, Alabalık. "Muhammed Reşid Rıza'nın Tefsîr-ü'l-Menâr Adli Eserindeki Tefsir Metodu (İnceleme ve Değerlendirme)". Akademik Analiz 2 (Nisan 2024), 77-97.

Geliş Tarihi	27/09/2023
Kabul Tarihi	04/04/2024
Yayın Tarihi	30/04/2024
Değerlendirme	İki Dış Hakem / Çift Taraflı Körleme
Etik Beyan	Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.
Benzerlik Taraması	Yapıldı – Turnitin
Etik Bildirim	akademikanalizdergisi@gmail.com
Çıkar Çatışması	Çıkar çatışması beyan edilmemiştir.
Finansman	Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır.
Telif Hakkı & Lisans	Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmaları CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

Method of Tafsir in Muhammad Rashid Reza's Tafsir al-Manar (Review and Evaluation)

Dr. Ahmet Alabalik | 0000-0001-6849-4623 | ahmetalabalik@hotmail.com
Yalova University, Faculty of Islamic Sciences, Department of Tafsir, Yalova, Türkiye

Abstract

Muhammad Rashid Reza's method of exegesis is similar to that of his teacher Imam Muhammad 'Abduh. In the first volume of his tafsir al-Manar, which is known as one of the most prominent examples of the social and rational school of literature of which he was one of the founders, he states: "The need of the people for an exegesis of the Holy Qur'an that leads them to guidance in accordance with the mission, guidance and reform of its verses has become imperative." In addition, in the fourth volume of his Tafsir, he says, "Our aim in Tafsir is to explain the meaning of the Qur'an and to determine the paths to be followed under the guidance of the Qur'an in this age." For this purpose, he stated in the sixth chapter of his book that he explained the Qur'an in the light of verses and authentic hadiths, taking into account the opinions of the Companions and Tâbiûn, in accordance with the Arabic language and eloquence, and in accordance with the laws (sunnatullâh) that Allah has established in the universe. It is clearly seen that Muhammad Rashid Reza uses an easy and understandable style in his tafsir, attaches importance to explaining obscure expressions and tries to eliminate doubts about the Qur'an, and tries to reveal the guidance of the Qur'an, the rules of law and the fact that these laws are intended to eliminate the unrest in society and to maintain order in the universe.

Tafsir al-Manar is an incomplete tafsir of high scholarly value, which was tafsired by Muhammad 'Abduh up to the 128th verse of Surah al-Nisa and then completed by Muhammad Rashid Riza until the end of Surah Yusuf and then published many times. The writing of the tafsir was influenced by the fact that Muhammad Rashid Riza proposed to transcribe his teacher's lectures and encouraged him to answer the doubts and objections in the Qur'an. In addition to being widespread among Muslims through al-Manar magazine, this tafsir is a work that has been the subject of research and consulted by many scholars.

In the first part of the article, which is divided into three sections, general information about the life of Muhammad Rashid Reza, the scholarly environment in which he grew up and his teachers is given. In the second part, the method used by Rashid Reza in his tafsir and the objections made to him are analysed. It can be said that the following points in his tafsir have been criticised by many: 1- His explanation about the resurrection of the dead, 2- His statements about the miracles of the Prophet, 3- His views on the situation of those who commit great sins, 4- The issue of angels prostrating to Adam, 5- His thoughts about angels, 6- His explanations about magic.

In the third chapter, Rashid Reza's approach to the evidence of the verse on the resurrection of the dead, his view on the essence of angels, his interpretation of the parable of Adam and Iblis, and his opinion on the jinn are discussed. It has been determined that Rashid Reza had an opinion contrary to the classical Islamic thought on these issues. However, this different attitude of his can also be interpreted as an effort to bring metaphysical issues to a more acceptable ground for non-Muslims. For instance, he accepts that the parable of Adam and Iblis is a metaphorical narrative and that there was no prostration in reality. According to him, this parable is a way of expressing the authority of man over matter, and the universal rules and powers are expressed as angels. His view on angels and jinn is of a similar nature. His interpretations include explanations that they may not be seen as a separate type of being like human beings.

It is known that Rashid Reza generally adopted the views of his teacher Muhammad 'Abduh in many issues. It is seen as a problematic approach that he considers the expressions in the Qur'an, which a materialist mentality of his time would have difficulty in accepting, as a metaphorical discourse. As a matter of fact, this style is contrary to the past scholars and will not allow the correct understanding of the Qur'an. In this way, anyone who wishes can use the same style and attribute any meaning to any verse he wants.

When we examine Rashid Reza's tafsir, we see that it draws attention to the eloquence and miraculousness of the Holy Qur'an, and that it is written according to the spirit and language of the age with a sharp stance against Israiliyyah and weak narrations, and that it is far from scientific terminology. In order not to distract from the main purpose of the tafsir, rhetorical subtleties and scientific terms were not mentioned when they were not needed. The method of tafsir used in the introduction section of the work is mentioned. Within the scope of our study, we can summarise the method of tafsir used in Tafsir al-Manar as follows:

- 1- He drew attention to the goal of the Qur'an, the purpose of its revelation, its being a guidance and treating the diseases of the society with its guidance, and in the introduction of Tafsir al-Manar, he evaluated and emphasised the issue of guidance as the greatest goal of the Qur'an.
- 2- He stayed away from imitating the works of previous commentators.
- 3- He paid close attention to the authentic Sunnah of the Prophet and avoided the weak and fabricated ones.
- 4- He did not give place to Israiliyyah.
- 5- According to him, Aqeedah does not dominate the text of the Qur'an, on the contrary, the Qur'an governs it.
- 6- Not including various art and science subjects in his commentary
- 7- Bringing together verses that mention the same subject
- 8- To provide ease of expression with a splendid style that leads to acceptance and comprehension

In our study, while mentioning the prominent features of the tafsir, we have mentioned that there are opinions contrary to ijma in some issues, that there is an appreciation for concrete materialist western culture and italist reason, and that from time to time in the exegesis of some verses, the reason is used outside its function by distancing the nass from its original meaning. Finally, we mentioned that among the most important topics are the Prophet's (peace and blessings of Allaah be upon him) attitude towards the miracles of the Prophet (peace and blessings of Allaah be upon him) such as the splitting of the moon, his attitude towards the truth of the angels, the issue of Adam (peace and blessings of Allaah be upon him) with Satan when he ordered people to prostrate to him, and other issues.

Keywords: Muhammad Abduh, Rashid Reza, Tafsir al-Manar, Sociological Tafsir, Methodology.

Citation	Alabalik, Ahmet. "The Methodology of Muhammed Rashid Riza in Tafsir al-Manar (Analysis and Assessment)". <i>Academic Analysis 2</i> (April 2024), 77-97.
Date of Submission	27/09/2023
Date of Acceptance	04/04/2024
Date of Publication	30/04/2024
Peer-Review	Double anonymized- Two External
Ethical Statement	It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited.
Plagiarism Checks	Yes- Turnitin
Conflicts of Interest	akademikanalizdergisi@gmail.com
Complaints	The author(s) has no conflict of interest to declare.
Grant Support	The author(s) acknowledge that they received no external funding in support of this research.
Copyright & License	Authors publishing with the journal retain the copyright to their work licensed under the CC BY-NC 4.0.

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على سيد المرسلين وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد:

فإن القرآن كتاب الله وهو حبل الله المتين عصمة لمن اعتصم به ونبراس لمن اهتدى به، لا تنقضي عجائبه ولا يخلق على كثرة الرد. وقد انبرى المسلمون يصنفون المؤلفات في هذا الكتاب المبين، فشرحوا إعجازه وبلاغته، وبيّنوا إعرابه وأحكامه، ومواعظه وآدابه، وأقسامه وأمثاله.

وقد بلغ أمر الإسلام ما بلغ الليل والنهار حين تمسك المسلمون بهذا الكتاب وجعلوه دستوراً لحياتهم، فلما زاغوا عن هديه ضعفوا وذلوا فسلط الله عليهم عدوه وعدوهم فزادهم ضعفاً وشتت أمرهم وفرقهم. ولما كان العلماء ورثة الأنبياء فقد آلمهم حال المسلمين ومآلهم فأرادوا أن يعز الإسلام وأن يعود للقرآن مكانه ومكانته في حياة المسلمين فكانت دروس الإمام محمد عبده والتي كانت بطلب من تلميذه الشيخ رشيد رضا نواة هذا التفسير والذي يحاول إبراز هدي القرآن ويدفع عنه شبهات أعدائه.

وفي هذا البحث محاولة للتعريف بهذا التفسير وأسلوب جمعه والمنهج المتبع فيه وما أخذ عليه من مآخذ. وقد قسمته إلى ثلاثة مباحث: أولاً تعريف بالمفسر والتفسير والمنهج المتبع فيه، ثانياً منهج محمد رشيد رضا في تفسير المنار. وثالثاً مناقشة بعض الآراء الشاذة في التفسير والرد عليها.

وأسأل الله أن أكون قد وفقت في هذا البحث وأن أكون قد بينت ولو اليسير عن هذا الموضوع. إنه ولي ذلك والقادر عليه.

1. التعريف بالمفسر العلامة محمد رشيد رضا وتفسيره

هو محمد رشيد بن علي بن رضا بن محمد شمس الدين بن السيد بهاء الدين، ينتهي نسبه إلى الحسين بن علي رضي الله عنه، وكان يؤكد ذلك في كل مناسبة فيقول: عن الإمام علي كرم الله وجهه جدنا، وكذلك يقول: عن الإمام الحسين، يقول: جدنا الحسين عليه السلام، ويقول: جدنا الإمام جعفر الصادق عليه السلام.¹ ولد في أواخر شهر جمادى الأولى سنة 1282هـ، مما يوافق الثامن عشر من شهر أكتوبر سنة 1865م، في قرية قطن وهي إحدى قرى لبنان على شاطئ البحر الأبيض المتوسط جنوب طرابلس الشام.²

حفظ محمد رشيد رضا رحمه الله القرآن الكريم في صغره والتحق بالمدرسة الوطنية الإسلامية بطرابلس الشام، وقد كان من أساتذة هذه المدرسة من جمع بين العلم وحسن الفهم ومعرفة طبيعية العصر، ومن أبرز من تأثر به الشيخ رضا من هؤلاء الأساتذة الشيخ حسين الجسر، ولم تنقطع صلته به حتى بعد إغلاق تلك المدرسة ثم التحق بالمدرسة الدينية حتى نال الشهادة العالمية.³ وقد تأثر بكتاب إحياء علوم الدين لأبي حامد الغزالي تأثراً شديداً في شبابه بلغ به أن جعله ينزع نحو التصوف، حسب ما قال عن نفسه⁴ ثم نلاحظ قد دخل إلى مرحلة جديدة من حياته فقلب حياته وغيرها من التصوف والإنزواء إلى المسلك الجديد الذي سلكه بقية حياته.⁵

¹ فهد بن عبد الرحمن الرومي، منهج المدرسة العقلية الحديثة في التفسير، (بيروت: مؤسسة الرسالة، بدون تاريخ)، 170-171؛ محمد رشيد رضا، تفسير المنار، (بيروت: دار الكتب العلمية، بدون تاريخ)، 51/1، 49/11.

² فهد بن عبد الرحمن الرومي، اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1997)، 803/2.

³ الرومي، اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر، 803/2.

⁴ رشيد رضا، تفسير المنار، 16-15/1.

⁵ رشيد رضا، تفسير المنار، 16-15/1.

المرحلة الجديدة من حياة الإمام محمد رشيد رضا: رأى الشيخ في مجلة العروة الوثقى منهجاً للإصلاح والنهوض بالعلم الإسلامي، يقوم على أساس أن المسلمين أخوة وأن رابطة الدين تعلق كل رابطة. فعزم على الالتحاق بأصحاب هذه الدعوة الإصلاحية.⁶ وكان الشيخ يرغب في الاتصال بأستاذه جمال الدين الأفغاني لكنه تأخر في اللحاق به لأنه كان مقيماً في الأستانة، فلما توفاه الله اتصل بتلميذه الشيخ محمد عبده.⁷ وقد اتصل بالشيخ محمد عبده ولازمه ملازمة تامة.

الداعي لتأليف تفسير المنار: كان أول اقتراح للشيخ رضا على الشيخ محمد عبده في أول لقاء له به رحمهما الله أن يكتب تفسيراً للقرآن ينفخ فيه من روحه، فرد عليه الشيخ أن القرآن لا يحتاج إلى تفسير كامل بل إلى تفسير بعض الآيات لأن العمر لا يتسع لتفسير كامل، فاقترح عليه درساً في التفسير فاعتذر، وما زال الشيخ رضا يكرر عليه الاقتراح في أكثر من مناسبة ويلح عليه حتى اقتنع الشيخ محمد عبده فبدأ بإعطاء الدرس في التفسير في الأزهر، قرأ فيه تفسيراً لخمسة أجزاء تقريباً في ست سنين حيث توفاه الله تعالى قبل أن يكمل تفسيره، وكان الشيخ رشيد رضا يكتب أثناء إلقاء الدرس، ثم بدا له من بعد ذلك أن ينشر ما كتبه في مجلته: المنار، بزيادة أو حذف قليلين، مع مراجعته للإمام محمد عبده وإقراره لما يكتبه.

أما بعد وفاة الإمام رشيد رضا هو قد استقلل بالعمل بالتوسع فيما يتعلق بالآية من السنة الصحيحة، سواء كان تفسيراً لها أو في حكمها، كما قال.⁸ ولكنه كان في بعض الأحيان يستطرد في بعض المسائل تشتد حاجة المسلمين إلى تحقيقها فكانت غايته تثبيت عقائدهم الدينية بما يتناسب والعصر الذي عاش فيه، وهو بذلك يقوي حجتهم على خصومهم من الكفار والمبتدعة، أو يحاول حل بعض المشكلات التي أعاها حلها لبعض العلماء بما يطمئن به قلوبهم وتسكن إليه نفوسهم.

القدر الذي تناوله في تفسيره: ابتداءً تفسير المنار من أول سورة الفاتحة وانتهى بسورة يوسف عليه السلام، ولم يكمل السورة حيث توفاه الله قبل أن يكملها. وقد أكمل الأستاذ بهجت البيطار تفسير سورة يوسف عليه السلام وطبع تفسير هذه السورة مستقلاً في كتاب يحمل اسم الإمام محمد رشيد رضا رحمه الله تعالى.

2. منهج محمد رشيد رضا في تفسير المنار

أثبت الشيخ محمد رشيد رضا في مقدمة كتابه رؤيته للتفسير الذي يريد والمنهج الذي سيسير عليه في تفسيره، وأوضح المآخذ التي أخذها على التفاسير السابقة وابتعادها عن المقصود الحقيقي من هذا الكتاب - وهو أنه كتاب هداية - وهذا الذي ينبغي على التفاسير أن تعتني بإظهار والكشف عنه في كتاب الله الحكيم.⁹

ذكر الشيخ المسالك التي سلكتها التفاسير قبله من الإغراق في مباحث ابتعدت عن الهدف الأسمى كالاهتمام بالبلاغة أو الإعراب، أو الإغراق في القصص والإسرائيليات، أو الاهتمام بغريب القرآن أو الأحكام أو العقائد، أو جعله للمواعظ والرقائق وأكثر من ذلك الإشارة التي خلطت كلام الصوفية بالباطنية.¹⁰

⁶ رشيد رضا، تفسير المنار، 12/1.

⁷ رشيد رضا، تفسير المنار، 16/1.

⁸ رشيد رضا، تفسير المنار، 20/1.

⁹ رشيد رضا، تفسير المنار 21/1.

¹⁰ رشيد رضا، تفسير المنار، 21/1.

ثم بين أن التفسير قسمان "الأول: جاف مبعد عن الله وعن كتابه وهو ما يقصد به حر الألفاظ وإعراب الجمل، وبيان ما ترمي إليه تلك العبارات والإشارات من النكت الفنية"¹¹، وهو يقر بأنه لا ينبغي أن يسمى ذلك تفسيراً، وإنما قصد به ضرب من التمرين في الفنون، كالنحو والبلاغة والمعاني وغيرهما.

"وثانيهما: وهو التفسير الذي قلنا: إنه يجب على الناس على أنه فرض كفاية، هو الذي يستجمع تلك الشروط لأجل أن تستعمل لغايتها، وهو ذهاب المفسر إلى فهم المراد من القول"¹²، ويريد به الحكمة من التشريع في العقائد والأحكام وذلك على الوجه الذي يجذب الأرواح إليه، فهو يسوقها إلى العمل والهداية المودعة في الكلام، وذلك ليتحقق فيه معنى قوله: "وَلَقَدْ جِئْتَهُمْ بِكِتَابٍ فَصَّلْنَاهُ عَلَىٰ عِلْمٍ هُدًى وَرَحْمَةً لِّقَوْمٍ يُؤْمِنُونَ" (الأعراف 52/7).

ولما كان أصل هذا التفسير هو دروس الإمام محمد عبده التي كان يلقيها في الأزهر فإن تفسيره جاء متأثراً بشكل كبير بمنهج أستاذه في كثير من الأمور خاصة وأن الشيخ رضا كان يكتب أثناء إلقاء الدرس، وكان يطلع أستاذه الإمام على ما أعد للطبع وقد أضاف إليه أو حذف منه الشيء اليسير وكان راضياً عنه.

وكان منهج الإمام في التفسير كما يتحدث عنه تلميذه حيث يقول: "كانت طريقتة في قراءة الدرس على مقربة مما ارتآه في كتابة التفسير، وهو أن يتوسع فيه فيما أغفله أو قصر فيه المفسرون، ويختصر فيما برزوا فيه من مباحث الألفاظ والإعراب ونكت البلاغة، وفي الروايات التي لا تدل عليها ولا تتوقف على فهمها الآيات"¹³، لقد كان الشيخ يقارن في ذلك على عبارات تفسير الجلالين الذي هو من أوجز التفاسير، فكان يقرأ عبارته أولاً، فيقرأها أو ينتقد منها ما يراه منتقداً، ثم بعد ذلك يتحدث في الآية أو الآيات المنزلة بما فتح الله عليه.

بقي أن أذكر بما قلته سابقاً وهو القدر الذي فسره الإمام محمد عبده وهو من أول القرآن الكريم وحتى الآية: (126) من سورة النساء، فأصل تفسير هذه الآيات هو تفسير الإمام مع بعض الزيادات أو الحذف اليسير.

ولما توفي الإمام اختلف أسلوب الشيخ رضا في تفسيره وخالف منهج أستاذه، فتوسع فيما يتعلق بالآية من السنة الصحيحة وفي المسائل الخلافية بين العلماء وفي الإكثار من شواهد الآيات في السورة المختلفة.¹⁴

ويعلق الدكتور حسين الذهبي على ذلك فيقول ويبدو لنا أن هذا التوسع الذي كان من الشيخ رشيد - خصوصاً في المسائل الاجتماعية - لم يدفعه إليه إلا كونه رجلاً وصحفيًا اتصل عن طريق مجلته بالناس على اختلاف منازعهم ومشاربهم، وفيهم المتدين والملحد والكافر فأراد أن يتمشى بكتابته مع الجميع، فيثبت المتدين على دينه ويرد الملحد عن إحاده ويكشف عن محاسن الإسلام لعل الكافر أن يثوب إلى رشده ويرجع عن كفره.¹⁵

ويمكننا أن نلخص منهج الشيخ رشيد رضا في نقاط كما يلي:

11 رشيد رضا، تفسير المنار، 26/1.

12 رشيد رضا، تفسير المنار، 26/1.

13 رشيد رضا، تفسير المنار، 19/1.

14 ذكرت عبارته بنصها فيما سبق.

15 محمد حسين الذهبي، التفسير والمفسرون، (مصر: مكتبة وهبة، 1995)، 622/2.

الاهتمام بمقصد القرآن والغاية من إنزاله وهي الهداية وإظهار حكم تشريعه، ومعالجة أمراض المجتمع من خلال هدي هذا الكتاب. وقد أكد على موضوع الهداية في مقدمة تفسير المنار باعتبارها أكبر مقاصد القرآن.¹⁶

عدم التقيد بأقوال المفسرين السابقين.

الاهتمام بصحيح السنة النبوية والابتعاد عن الضعيف والموضوع.

عدم الخوض في الإسرائيليات.

القرآن لا تحكمه العقيدة، بل القرآن هو الذي يحكمها.¹⁷

عدم حشد مباحث الفنون والعلوم المختلفة في تفسيره.

جمع الآيات التي تتحدث عن الموضوع نفسه.

سهولة العبارة مع روعة الأسلوب الذي يمكن الناس من قبوله واستيعابه.

الماخذ على هذا التفسير: من أبرز ما انتقد في هذا التفسير ما يلي:

تحكيم العقل في النصوص وتأويل ما يتعارض معه وهو في هذا التحكيم يضع العقل في غير موضعه حيث إن الأمور التي أولها هي من الممكنات عقلاً ولا تعتبر من المستحيلات، ومنها:

رأيه في إحياء الموتى كدلالة على البعث والذي ورد في القرآن الكريم في عدة مواضع كقوله تعالى: {وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَادَّارَأْتُمْ فِيهَا وَاللَّهُ مُخْرِجٌ مَّا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ} ﴿٧٢﴾ فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا ۗ كَذَلِكَ يُخَيِّ اللَّهُ الْمَوْتَى وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ {البقرة: ٧٢ - ٧٣}. وهو يرى أن الآية ليست نصاً في إحياء الموتى.

ولقد وافق الشيخ رشيد رضا شيخه محمد عبده في تفسيره لهذه الآية، وحملها على أنها نوع من التشريع الذي وجد على زمن بني إسرائيل وذلك لأجل الوصول إلى معرفة القاتل المجهول، وما هي إلا معجزة لسيدنا موسى عليه السلام، واستندوا بذلك على ما ورد في التوراة، "وهو أنه إذا قتل قتيل لم يعرف من قاتله، فوجب أن تذبح بقرة غير ذلول في واد دائم السيلان".¹⁸ يقول محمد رشيد رضا في معرض تأييده لشيخه فيقول: "أن الحكم المتعلق بقتل البقرة هو في أول الفصل الحادي والعشرين من سفر تثنية الاشتراع"¹⁹. فهو بذلك يعتبر أن هذا العمل كان وسيلة للفصل في الدماء عند التنازع وعدم معرفة القاتل، فيفعلوا ذلك لمعرفة الجاني، فهما لا ينكران الحادثة ولا يعتبرانها حدث تاريخي، إنما يثبتان أنه حكم شرعي عند بني إسرائيل.

وقد برر لهما الشيخ شلتوت²⁰ ذلك فقال: "ربما حمل الأستاذ الإمام على هذا التفسير فيما نظن؛ هو رغبته في التخلص من الاعتراض الذي حمله بعض المستشرقين مع وجود النص التشريعي الذي أشار إليه الشيخ بمعناه ونقله إلينا الشيخ رشيد بنصه"²¹.

¹⁶ ضحى محمد صالح محمد - محمد عبد الكريم الخضر، "التجديد في التفسير صوره وضوابطه واتجاهاته"، مجلة الجامعة العراقية 1/36 (2016)، 36.

¹⁷ من أمثلة ذلك: رأيه بأن قاتل النفس وأكل الربا خالدان في النار لنص الآية.

¹⁸ رشيد رضا، تفسير المنار، 348-347/1.

¹⁹ رشيد رضا، تفسير المنار، 348-347/1.

²⁰ محمود شلتوت، 1893-1963م، عالم مصري وشيخ الأزهر، عين شيخاً للأزهر سنة 1958، وكان أول من حمل لقب الإمام الأكبر.

²¹ محمود شلتوت، تفسير القرآن الكريم، (بيروت: دار الشروق، 1983)، 44-43.

رأيه في معجزات النبي - صلى الله عليه وسلم - حيث يقرر أنه لا معجزة للنبي محمد - صلى الله عليه وسلم - غير القرآن الكريم، وأول انشقاق القمر في الآية بأنه ظهور الحجة²². فهو يجيز وقوع المعجزات عقلاً ويجب الإيمان بها على ظاهرها، باعتبار أن المعجزة هي أمر خارق للعادة، بين أنه لا يمكن إثبات آية إلا بها وأن الخوارق الكونية شبهة عند العلماء لا حجة، لأنها موجودة في زماننا ككل زمان مضى.²³

رأيه في أصحاب الكبائر: وفي هذه المسألة نجد مخالفاً لأهل السنة فهو يرى أن صاحب الكبيرة التي في درجة أكل الربا وقتل المؤمن عمداً إذا مات ولم يتب فهو خالد في النار، لأن الله تعالى قال عن المرابين: "الَّذِينَ يَأْكُلُونَ الرِّبَا لَا يَقُومُونَ إِلَّا كَمَا يَقُومُ الَّذِي يَتَخَبَّطُهُ الشَّيْطَانُ مِنَ الْمَسِّ ذَٰلِكَ بِأَنَّهُمْ قَالُوا إِنَّمَا الْبَيْعُ مِثْلُ الرِّبَا وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا فَمَنْ جَاءَهُ مَوْعِظَةٌ مِنْ رَبِّهِ فَانْتَهَى فَلَهُ مَا سَلَفَ وَأَمْرُهُ إِلَى اللَّهِ وَمَنْ عَادَ فَأُولَٰئِكَ أَصْحَابُ النَّارِ هُمْ فِيهَا خَالِدُونَ" (البقرة، 275/2) وأنكر على الإمام الرازي انتصاره لمذهبه الأشعري وجعل هذه الآية حجة على القائلين بخلود أصحاب الكبائر.

رأيه في قصة السجود لآدم عليه السلام: يوافق الشيخ رضا في هذه القضية رأي أستاذه الإمام فيرى بأن السجود إنما هو خضوع وتسخير قوى الكون للإنسان وأن الشياطين تمردت على ذلك. وهو بذلك يثبت القول الشائع من حصول السجود ولا ينكره، بل يضيف وجهاً جديداً لمعنى السجود.

رأيه في الملائكة: يرى الشيخ أن المقصود بالملائكة أرواح أو قوى طبيعية أو خواطر باعثة على الخير، وهو يخالف في ذلك ما أجمعت عليه الأمة، وقد أزرى بمن يخالفه فقال: "أفلا تزعمون أن لله ملائكة في الأرض وملائكة في السماء؟ هل عرفت أين تسكن ملائكة الأرض؟ هل حددت أمكنتها ورسمت مساكنها؟ هل ترى أجسامهم النورانية تضيء لك الظلام أو تؤنسك إذا هجمت عليك الأوهام؟ فلو ركنت إلى أنها قوى أو أرواح منبثة فيما حولك وما بين يديك وما خلفك وأن الله ذكرها لك بما كان يعرفها سلفك، وبالعبارة التي تلقفتها عنهم كي لا يوحشك بما يدهشك وترك لك النظر فيما تطمئن إليه نفسك من وجوه تعرفها".²⁴

رأيه في السحر: يرى الشيخ أن السحر ليس له حقيقة كما يراها أهل السنة، وأنه ليس إلا ضريباً من التمويه والخداع.

وهذا ما ذكره العلماء من المآخذ على مدرسة المنار إجمالاً وفيما يلي أذكر رأي محمود رشيد في النقاط التالية بالتفصيل مثل إحياء الموتى والملائكة وقصة آدم عليه السلام مع إبليس وموقفه من رؤية الجن.

3. مناقشة بعض الآراء الشاذة في تفسيره

3.1 رأي محمد رشيد رضا في إحياء الموتى باعتباره آية للدلالة على البعث

وذلك في أكثر من موطن في القرآن الكريم منها ما جاء في قوله تعالى "وَإِذْ قَتَلْتُمْ نَفْسًا فَادَّارَأْتُمْ فِيهَا وَاللَّهُ مُخْرِجٌ مَا كُنْتُمْ تَكْتُمُونَ. فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَى وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ" (البقرة، 72/2-73).

ذكر ابن الجوزي خلاصة سبب أمرهم بذبح البقرة التي وردت بها الآيات قبل ذلك في قوله تعالى "وَإِذْ قَالَ مُوسَى لِقَوْمِهِ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُكُمْ أَنْ تُدْبِحُوا بَقَرَةً قَالُوا اتَّخِذْنَا هُرُوءًا قَالِ أَعُوذُ بِاللَّهِ أَنْ أَكُونَ مِنَ الْجَاهِلِينَ" (البقرة، 67/2). فقال "روى ابن سيرين عن عبدة قال: كان في بني إسرائيل رجل عقيم لا يولد له، وله مال كثير، وكان ابن أخيه وارثه، فقتله واحتمله ليلاً فأتى به حياً آخر،

²² رشيد رضا، تفسير المنار، 314/1-315.

²³ رشيد رضا، "استدراك على تفسير ج 9 و 10 في القراءات"، مجلة المنار، 34، (مايو 1935)، 793.

²⁴ رشيد رضا، تفسير المنار، 225/1-226.

فوضعه على باب رجل منهم ثم أصبح يدعيه حتى تسلحوا وركب بعضهم إلى بعض، فأتوا موسى فذكروا له ذلك، فأمرهم بذبح البقرة²⁵.

وذكر المفسرون أن موسى عليه السلام أمر بني إسرائيل بعد ذبحهم بضرب القتيل بعضو من أعضائها فضربوه فقام وأخبر بقاتله ثم مات، فكان ذلك آية لموسى عليه السلام، وحجة على المعاد.

يقول ابن كثير "فضربوه فحي ونبه تعالى على قدرته وإحيائه الموتي بما شاهدوه من أمر القتيل، جعل تبارك وتعالى ذلك الصنيع حجة لهم على المعاد وفاضلاً ما كان بينهم من الخصومة والعناد"²⁶. لكننا نجد صاحب المنار يخالف ما ذكره المفسرون ولا يرى كون ذلك آية دالة على البعث، بل ينكر ذلك ويتجه وجهة أخرى في تفسير الآية، إذ يحكي ما قاله المفسرون ثم يستبعده مؤولاً الآية بتحكم ظاهر، وهو يقصد أنهم قالوا: إنهم ضربوه بها فعدت إليه الحياة، وعندما أفاق قال: قتلني أخي، أو ابن أخي فلان، إلى آخر ما قالوه، والآية هنا ليست نصاً في مجمله، فكيف بتفصيله؟ ويتضح مما قدمنا أن ذلك العمل كان وسيلة عندهم للفصل في الدماء عند التنازع في القاتل، ليعرف الجاني من غيره، فمن غسل يده وفعل ما نوجبه الشريعة فهو بريء من الدم، ومن لم يفعل ذلك ثبتت عليه الجناية.

وإن معنى إحياء الموتي على هذا؛ حفظ الدماء التي كانت عرضة لأن تسفك بسبب الخلاف الحاصل في قتل تلك النفس، أي: يحييها بمثل هذه الأحكام، وهذا الإحياء هنا طبقاً لقوله تعالى "مِنْ أَجْلِ ذَلِكَ كَتَبْنَا عَلَىٰ بَنِي إِسْرَائِيلَ أَنَّهُ مَنْ قَتَلَ نَفْسًا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي الْأَرْضِ فَكَأَنَّمَا قَتَلَ النَّاسَ جَمِيعًا وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَأَنَّمَا أَحْيَا النَّاسَ جَمِيعًا وَلَقَدْ جَاءَهُمْ رَسُولُنَا بِالْبَيِّنَاتِ ثُمَّ إِنَّ كَثِيرًا مِنْهُمْ بَعْدَ ذَلِكَ فِي الْأَرْضِ لَمُسْرِفُونَ" (المائدة، 32/5)، وقوله: "وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيَاةٌ يَا أُولِي الْأَلْبَابِ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ"²⁷، فالإحياء هنا معناه الاستبقاء كما هو المعنى في الآيتين، ثم قال: "فَقُلْنَا اضْرِبُوهُ بِبَعْضِهَا كَذَلِكَ يُحْيِي اللَّهُ الْمَوْتَىٰ وَيُرِيكُمْ آيَاتِهِ لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ" (البقرة، 73/2)، وبما يفصل بها في الخصومات، ويزيل من أسباب الفتن والعداوات.²⁸ وبنفس الطريقة ينظر صاحب المنار إلى تفسير قول الله تعالى:

"أَوْ كَالَّذِي مَرَّ عَلَىٰ قَرْيَةٍ وَهِيَ خَاوِيَةٌ عَلَىٰ عُرُوشِهَا قَالَ أَنَّىٰ يُحْيِي هَٰذَا اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ ثُمَّ بَعَثَهُ قَالَ كَمْ لَبِثْتَ قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ قَالَ بَلْ لَبِثْتَ مِائَةَ عَامٍ فَانظُرْ إِلَىٰ طَعَامِكَ وَشَرَابِكَ لَمْ يَتَسَنَّهْ وَانظُرْ إِلَىٰ حِمَارِكَ وَلِنَجْعَلَكَ آيَةً لِّلنَّاسِ وَانظُرْ إِلَىٰ الْعِظَامِ كَيْفَ نُنشِزُهَا ثُمَّ نَكْسُوهَا لَحْمًا فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ قَالَ أَعْلَمُ أَنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ" (البقرة، 259/2).

فإن هذه الآية الكريمة تحكي دليلاً واقعياً آخر على البعث، ولا يعارض هذا الدليل حكماً من أحكام العقل الثلاثة من وجوب أو استحالة أو إمكان بل هذا دليل يحكم عليه العقل بالإمكان وفي تفسير هذه الآية يرى القاسمي رحمه الله أن المعنى أولم تر إلى مثل الذي، أو إلى الذي قد مر على قرية، كيف يهديه الله تعالى ويخرجه من ظلمة الاشتباه إلى نور الشهود، بعد أن كانت خالية ساقطة حيطانها على سقوفها، "قَالَ أَنَّىٰ يُحْيِي هَٰذَا اللَّهُ بَعْدَ مَوْتِهَا" أي كيف عمّر الله هذه القرية بعد أن كانت خراباً، فكان منه كالوقوع في الظلمات، فأراه الله هذا الدليل على الإحياء الحقيقي في نفسه مبالغة في قلع الشبهة، وإخراجاً له من الظلمات إلى النور، "فَأَمَاتَهُ اللَّهُ مِائَةَ عَامٍ" ليندرس بالكلية، "ثُمَّ بَعَثَهُ" أي أحياه ببعث روحه إلى بدنه، "قَالَ كَمْ لَبِثْتَ" قَالَ لَبِثْتُ يَوْمًا أَوْ بَعْضَ يَوْمٍ" قاله بناء على التخمين، أو استقصاراً لمدة لبثه، قال الله: "بَلْ لَبِثْتَ مِائَةَ عَامٍ" وإنما كان سؤاله تعالى ليظهر له عجزه عن الإحاطة بشؤون

²⁵ عبد الرحمن بن علي ابن الجوزي، زاد المسير في علم التفسير، (بيروت: دار ابن حزم والمكتب الإسلامي، 2002)، 601.

²⁶ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم ابن كثير، (بيروت: دار ابن حزم، 2000).

²⁷ البقرة، 179/2.

²⁸ رشيد رضا، تفسير المنار، 200/1.

وبقوله: "وجملة القول: أن تفسير أبي مسلم للآية هو المتبادر الذي يدل عليه النظم، وهو الذي يجلي الحقيقة في المسألة".³⁵

3.2. موقف صاحب المنار من حقيقة الملائكة والرد عليه

أولاً: موقف صاحب المنار: وذكر صاحب المنار عن أستاذه في شأن الملائكة قولين: أولهما ينسب إلى السلف³⁶، وأما الرأي الثاني في الملائكة فينقله عن شيخه بمال يلي:

"قال الأستاذ: وذهب بعض المفسرين مذهباً آخر في فهم معنى الملائكة، وهو أن مجموع ما ورد في الملائكة من كونهم موكلين بالأعمال من إنماء نبات، وخلقة حيوان وحفظ إنسان وغير ذلك فيه إيماء إلى الخاصة بما هو أدق من ظاهر العبارة وهو أن هذا النمو في النبات لم يكن إلا بروح خص نفخه الله في البذرة فكانت به هذه الحياة النباتية المخصوصة وكذلك يقال في الحيوان والإنسان فكل أمر كلي قائم بنظام مخصوص تمت به الحكمة الإلهية في إيجادها وإنما قوامه بروح إلهي سمي في لسان الشرع ملكاً، ومن لم يبال في التسمية بالتوقف يسمي هذه المعاني القوى الطبيعية إذا كان لا يعرف من عالم الإمكان إلا ما هو طبيعة أو قوة يظهر أثرها في الطبيعة، والأمر الثابت الذي لا نزاع فيه هو أن في باطن الخلقة أمر هو مناطها، وبه قوامها ونظامها لا يمكن لعاقل أن ينكره، وإن أنكر غير المؤمن بالوحي تسميته ملكاً وزعم أنه لا دليل على وجود الملائكة أو أنكر بعض المؤمنين بالوحي تسميته قوة طبيعية أو ناموساً طبيعياً لأن هذه الأسماء لا ترد في الشرع فالحقيقة واحدة والعاقل من لا تحجبه الأسماء عن المسميات".³⁷

وأضاف إلى ما قال شيخه بأن الأسباب الخيرة قد تسمى ملائكة وأسباب الشر بالشیطان³⁸. ولا شك أن جعل الملائكة قوة طبيعية مجردة في وظائفها، أو خواطر باعته على الخير أو نحو ذلك بحجة عدم المبالاة بالتسمية أمر يخالف ما أجمعت عليه الأمة من جهة، كما أن نصوص القرآن الكريمة والسنة النبوية المطهرة تأبى هذا المعنى من جهة أخرى. ومن ذلك قول الله تعالى: "أَمَرَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ مِنْ رَبِّهِ وَالْمُؤْمِنُونَ كُلٌّ آمَنَ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْ رُسُلِهِ وَقَالُوا سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا ۗ غُفْرَانَكَ رَبَّنَا وَإِلَيْكَ الْمَصِيرُ" (البقرة: 285/2).

وقوله تعالى: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا آمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالْكِتَابِ الَّذِي نَزَّلَ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَالَّذِي أَنْزَلَ مِنْ قَبْلُ ۗ وَمَنْ يَكْفُرْ بِاللَّهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا" (النساء 136/4). وفي السنة قول النبي - صلى الله عليه وسلم - عندما سأله جبريل عن الإيمان "الإيمان أن تؤمن بالله وملائكته وبلغائه ورسله وتؤمن بالبعث".³⁹ وفي رواية مسلم "أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وتؤمن بالقدر خيره وشره".⁴⁰

لقد أجمعت الأمة على الإيمان بالملائكة ركن من أركان الإيمان، ولا يتم إيمان العبد بدونه، فهذه الآية الكريمة شاهدة من شواهد القرآن التي تدل على وجوب الإيمان بالملائكة وكذلك الحديث المشتهر عن جبريل عليه السلام. ومن مقتضيات الإيمان بالملائكة الإيمان بما ورد من أوصافهم وأعمالهم في القرآن الكريم فمن أوصافهم ما ذكر من أنهم ذوي أجنحة.⁴¹ وكذلك ما ذكر من إمكان ظهورهم في صورة البشر.⁴²

³⁵ رشيد رضا، تفسير المنار، 48/3.

³⁶ رشيد رضا، تفسير المنار، 211/1.

³⁷ رشيد رضا، تفسير المنار، 222/1.

³⁸ رشيد رضا، تفسير المنار، 223/1.

³⁹ البخاري، "كتاب الإيمان"، 38.

⁴⁰ مسلم، "كتاب الإيمان"، 93.

⁴¹ "الْحَمْدُ لِلَّهِ فَاطِرِ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ جَاعِلِ الْمَلَائِكَةِ رُسُلًا أُولِي أَجْنِحَةٍ مَثْنَىٰ وَثُلَاثَ وَرُبَاعَ ۗ يَزِيدُ فِي الْخَلْقِ مَا يَشَاءُ ۗ إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ" (فاطر 1/35).

⁴² "فَاتَّخَذَتْ مِنْ دُونِهِمْ حِجَابًا فَأَرْسَلْنَا إِلَيْهَا رُوحَنَا فَتَمَثَّلَ لَهَا بَشَرًا سَوِيًّا" (مریم، 17/19).

وحدیث جبریل الذی تمثّل فی صورة رجل شدید بیاض الثیاب شدید سواد الشعر لا یرى علیه أثر السفر ولا یعرفه من الصحابة الجلوس حول النبی - صلی الله علیه وسلم - وسأل النبی عن الإیمان.

أما أعمالهم: فمنهم حملة العرش قال الله تعالى "وَالْمَلَكُ عَلَى أَرْجَائِهَا وَيَخِمُلُ عَرْشَ رَبِّكَ فَوْقَهُمْ يَوْمَئِذٍ ثَمَانِيَةٌ" (الحاقة، 17/69). وقال سبحانه: "الَّذِينَ يَخِمُلُونَ الْعَرْشَ وَمَنْ حَوْلَهُ يُسَبِّحُونَ بِحَمْدِ رَبِّهِمْ وَيُؤْمِنُونَ بِهِ وَيَسْتَغْفِرُونَ لِلَّذِينَ آمَنُوا رَبَّنَا وَسِعْتَ كُلَّ شَيْءٍ رَحْمَةً وَعِلْمًا فَاغْفِرْ لِلَّذِينَ تَابُوا وَاتَّبَعُوا سَبِيلَكَ وَقِهِمْ عَذَابَ الْجَحِيمِ" (غافر، 7/40)

ومنهم كتبة الأعمال⁴³، ومنهم الموكلون بحفظ العبد⁴⁴، ومنهم الموكل بالوحي⁴⁵، ومنهم الموكل بالموت⁴⁶، ومنهم خزنة النار وخزنة الجنة⁴⁷. على هذا النحو جاء ذكر الملائكة خلقاً ووصفاً في القرآن والسنة وقد مضى سلف هذه الأمة وخلفها على الإیمان بذلك، ولكن صاحب المنار خالفهم في ذلك وحاول أن يبرر موقف شيخه من الملائكة بأنه ما فعل ذلك إلا محاولة منه إقناع منكري الملائكة بوجودهم على نحو يتلاءم مع مألوف ما تقبله عقولهم.⁴⁸

ولم يقتصر الشيخ على ذلك بل أزرى بمن يخالفه رأيه ببعض الأسئلة التي طرحها كـ "أفلا تزعمون أن لله ملائكة في الأرض؟ وهل عرفت أين يجلس من يكون منهم عن يسارك؟ ومن يكون عن يمينك؟ هل ترى أجسامهم النورانية تضيء لك في الظلام، أو تؤنسك إذا هجمت عليك الأوهام؟"⁴⁹

ثانياً: مناقشة صاحب المنار وأستاذه الإمام: نحن نحسن الظن بأصحاب هذه المدرسة ولا نقول أنهم ينكرون وجود الملائكة، ولكننا لا نسلم لهم ما جاؤوا به من التأويل، وإن كان قصدهم التقريب لهؤلاء الذين لا يؤمنون بالغيب.

لقد قدم الإمام محمد عبده وتلميذه الشيخ رشيد رضا تنازلات لهؤلاء البعيدين عن الدين حينما فتحوا باب التأويل وهذه التنازلات تركت أثراً سيئاً فيما بعد، وكنا نود من أصحاب هذه المدرسة أن يكتفوا بما قاله السلف والخلف في تفسير تلك الآيات ونذكرهم بما قال الله تعالى عن ملائكة في القرآن الكريم بشكل صريح⁵⁰ والآيات لا تحمل التأويل الذي أولوه لأنها قطعية في ثبوتها قطعية في دلالتها.

ولا نقبل من أصحاب هذه المدرسة قولهم بأن مجموع ما ورد في الملائكة فيه إيماء للخاصة بما هو أدق من ظاهر العبارة لا نرضى بهذا القول ولا نسلم له لأن عبارات القرآن غاية في الوضوح ولا داعي للخروج عن ظاهر معناها إلى الرمزية والإشارة الخفية. وإلا فجازر أن يقال ذلك كذلك في آيات البعث ومعجزات الأنبياء وغير ذلك من الآيات.

43: "وَإِنَّ عَلَيْكُمْ لَحَافِظِينَ كِرَامًا كَاتِبِينَ. يَعْلَمُونَ مَا تَعْمَلُونَ." (الانفطار، 102-101).

44: "لَهُ مُعَقِّبَاتٌ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَمَنْ خَلْفَهُ يَحْفَظُونَهُ مِنْ أَمْرِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ لَا يُغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّى يُعْزِرُوا مَا بَأْسُ بِهِمْ وَإِذَا أَرَادَ اللَّهُ بِقَوْمٍ سُوءًا فَلَا مَرَدَّ لَهُ وَمَا لَهُمْ مِنْ دُونِهِ مِنْ وَالٍ." (الرد، 11/13).

45: "نَزَلَ بِهِ الرُّوحُ الْأَمِينُ عَلَى قَلْبِكَ لِتَكُونَ مِنَ الْمُنذِرِينَ بِلِسَانٍ عَرَبِيٍّ مُبِينٍ" (الشعراء 193-195).

46: "قُلْ يَتَوَفَّاكُم مَلَكُ الْمَوْتِ الَّذِي وُكِّلَ بِكُمْ ثُمَّ إِلَىٰ رَبِّكُمْ تُرْجَعُونَ" (السجدة 11/32).

47: "وَسِيقَ الَّذِينَ كَفَرُوا إِلَىٰ جَهَنَّمَ رُمًا حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا فَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا أَلَمْ يَأْتِكُمْ رُسُلٌ مِنْكُمْ يَتْلُونَ عَلَيْكُمْ آيَاتِ رَبِّكُمْ وَيُنذِرُونَكُمْ لِقَاءَ يَوْمِكُمْ هَذَا قَالُوا بَلَىٰ وَلَٰكِنْ حَقَّتْ كَلِمَةُ الْعَذَابِ عَلَى الْكَافِرِينَ. قِيلَ ادْخُلُوا أَبْوَابَ جَهَنَّمَ خَالِدِينَ فِيهَا فِيهَا أَسْمَاءُ ثَمَوَى الْمُنْتَكِبِينَ. وَسِيقَ الَّذِينَ اتَّقَوْا رَبَّهُمْ إِلَى الْجَنَّةِ رُمًا حَتَّىٰ إِذَا جَاءُوهَا وَفُتِحَتْ أَبْوَابُهَا وَقَالَ لَهُمْ خَزَنَتُهَا سَلَامٌ عَلَيْكُمْ طِبْتُمْ فَادْخُلُوهَا خَالِدِينَ." (الزمر، 71-73).

48: رشيد رضا، تفسير المنار، 1/224.

49: رشيد رضا، تفسير المنار، 1/225-226.

50: "وَلَوْ أَنَّا نَزَّلْنَا إِلَيْهِمُ الْمَلَائِكَةَ وَكَلَّمَهُمُ الْمَوْتَىٰ وَحَشَرْنَا عَلَيْهِمْ كُلَّ شَيْءٍ قُبُلًا مَا كَانُوا لِيُؤْمِنُوا إِلَّا أَنْ يَشَاءَ اللَّهُ وَلَٰكِنَّ أَكْثَرَهُمْ يَجْهَلُونَ" (الأنعام، 111/6).

فالقول بأن الملائكة من قوى الطبيعة قول خطير، إن ألفاظ القرآن الكريم عربية واضحة لها معان محددة. وتعم الفوضى إن فقدت الألفاظ مفاهيمها ودلالاتها، كما كان عند السفسطائية فإذا أجزنا تسمية الملائكة قوى طبيعية فإنه من الممكن أن يقول قائل: أنا لا أؤمن بأن الله هو الخالق كما تسمونه وإنما اسمه الطبيعة ولا أسمى رسولكم نبياً وإنما عبقرياً أو فيلسوفاً. أقول: هذا باب خطير لا ينبغي فتحة، حتى لا تدخل منه معاول الهدم للدين ممن في قلبه مرض لقد كان أصحاب هذه المدرسة متأثرين بالحضارة الغربية التي لا تؤمن إلا بما هو في دائرة الحسن، وهذا ما أدى بهم إلى هذا التأويل تقريباً لهؤلاء الغربيين ومن تأثر بهم.

3.3. موقف صاحب المنار من قصة آدم وإبليس

ويتفرع على ما ذكره الشيخ رشيد من نقله ما قاله أستاذه في شأن الملائكة ودفاعه عنه موقفه من قصة آدم وإبليس وخاصة أمر الله تعالى الملائكة والسجود لآدم عليه السلام، ورفض إبليس ذلك، فعند تفسير قول الله تعالى الملائكة والسجود لآدم عليه السلام، ورفض إبليس ذلك، فعند تفسير قول الله تعالى "وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ أَبَىٰ وَاسْتَكْبَرَ وَكَانَ مِنَ الْكَافِرِينَ" (البقرة، 34/2) نقل عن أستاذه الإمام محمد عبده ما خالف به إجماع العلماء من فهم القصة على حقيقتها، وإجراء آياتها على ظاهرها وذهابه في هذا الصدد إلى أن القصة كناية عن خضوع قوى الكون المعبر عنها بالملائكة للإنسان واستثناء قوة الشر المعارضة لذلك، فهم لا يخطئون المعنى المستقر، بل يسوقونه معناً جديداً لجعله في دائرة الاحتمال، وهم بذلك يستعملون فإن صح هذا فلا يستبعد.

فيقول قال الأستاذ ما معناه: فإذا صح الجري على هذا التفسير، فلا يستبعد أن تكون الإشارة في الآية إلى أن الله تعالى لما خلق الأرض ودبرها بما شاء من القوى مخصوصاً بنوع من أنواع المخلوقات لا يتعداه ولا يتعدى ما حدد له من الأثر الذي خص به خلق بعد ذلك الإنسان وأعطاه قوى يكون بها مستعداً للتصرف بجميع هذه القوى وتسخيرها في عمارة الأرض، وعبر عن تسخير هذه القوى له بالسجود الذي يفيد معنى الخضوع والتسخير، وجعله بهذا الاستعداد الذي لا حد له، والتصرف الذي لم يعط لغيره خليفة الله في أرضه؛ لأنه أكمل الموجودات في هذه الأرض، واستثنى من هذه القوى قوة واحدة عبر عنها بإبليس، وهو القوة التي تعارض في اتباع الحق وتصد عن عمل الخير وتنازع الإنسان في صرف قواه إلى المنافع والمصالح التي تتم بها خلافته فيصل إلى مراتب الكمال الوجود التي خلق مستعد للوصول إليها.

قال "ولو أن نفساً مالت إلى قبول هذا التأويل لم تجد في الدين ما يمنعها من ذلك والعمدة على اطمئنان القلب هو ركون النفس إلى ما أبصرت من الحق".⁵¹

وكما فعل الشيخ في دفاعه عن شيخه الإمام في مسألة الملائكة، وإلتماسه العذر له فيها، فإنه هنا يتبنى نفس الموقف في انحيازه إلى تفسير أستاذه الإمام لقصة آدم عليه السلام وإبليس، فيقول

"ذلك وأن ترتيب النظم يلتزم مع التأويل الذي أورده الأستاذ الإمام في السياق، فإن هذه المعاني التي وردت بصيغة الحكاية، وبرزت في صورة التمثيل جاءت عقب قول الله تعالى "هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا ثُمَّ اسْتَوَىٰ إِلَى السَّمَاءِ فَسَوَّاهُنَّ سَبْعَ سَمَاوَاتٍ" وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ" (البقرة/29) وبقي شيء واحد لم يصرح به في الدرس وقد سبقت الإشارة إليه، وهو أن كل قوة من قوى هذه الأرض وكل ناموس من نواميس الطبيعة فيها خلق خاضعاً للإنسان، وخلق الإنسان مستعداً لتسخيره لمنفعته إلا قوة الإغراء بالشر، وناموس الوسوسة بالإغراء الذي يجذب دائماً إلى شر طباع الحيوان، ويعيقه عن بلوغ كماله الإنساني، فالظاهر من الآيات أن الإنسان

⁵¹ رشيد رضا، تفسير المنار، 223/1.

لا يغلب هذه القوى ولا يخضعها مهما ارتقى وكمل، وقصارى ما يصل إليه الكاملون هو الحذر من دسائس الوسوسة والسلامة من سوء عاقبتها بالأى يكون لها سلطاناً على نفس الكامل تجعله مسخراً وتستعمله بالشور⁵².

لقد أفرط أصحاب هذه المدرسة في العلوم المادية ولم ينظروا أن الله هو المسبب، وكان هذا تحت اسم التجديد في المنهج. أقصى ما يمكن أن يقول الغربي إن الله خلق الشيء بالشيء، ولا يمكن أن يرى الغربي ويؤمن بأن الله خلق الأشياء من عنده. وهل النتيجة تحصل بالسبب أم عند السبب؟ إذا كانت عند السبب فهو يدل على أن السبب ليس له تأثيراً على المسبب، وهذا رأي أهل السنة. وأما إذا قلنا إن النتيجة، ولهذا رأي المعتزلة، فهذه الفكرة كانت أقرب إلى الحس في رأي محمد عبده وله نتائج ملموسة.

قالت المعتزلة الملائكة أفضل الخلق فهم كالأنبياء بالنسبة إلى أمهم، فالملائكة خير من آدم وأفضل منه فكيف يسجد الفاضل للمفضول، ومن هنا أولو القصة وقالوا بأن القصة تمثيل وليست حقيقة، وكذلك إبليس فهو رمز لنوازل الشر، والإمام محمد عبده جَوَزَ هذا التأويل لأنه معجب بالرأي الاعتزالي.

ونرد عليهم بقولنا: إن الله عز وجل أمر الفاضل أن يسجد للمفضول لحكمة أرادها، ونقول له: لا داعي لصرف الآيات عن معناها لأجل قصة الفاضل والمفضول، فلا مجاز عند أهل السنة ما دام يوجد هناك حقيقة ولا يوجد هناك قرينة توجب صرف اللفظ من المعنى الحقيقي إلى المعنى المجازي.

يقول محمد عبده إن الملائكة كناية عن الخير وإبليس كناية عن الشر، والكناية لا تمنع من إرادة المعنى الحقيقي مع المعنى الكنائي بل يتبادر مع المعنى الحقيقي والمعنى الكنائي، ما المانع أن يتبادر مع المعنى الحقيقي للملائكة، المعنى الكنائي وهو القوة الخيرة، كما يتبادر من كثرة الرماد المعنى الحقيقي وبجانبه الكنائي وهو الجود والكرم، إن العرب لم تستخدم هذه الكناية من قبل فلم تكن بالملائكة من القوة الخيرة وإبليس عن القوة الشريرة، أما التشبيه فيمكن أن يقال: فلان كالملك أو فلان كالشيطان، وهذا التشبيه جاء بعد الوحي ولم يستعمل قبل نزول الوحي.

3.4 موقفه من الجن (رؤية الجن)

الجن من عالم الغيب ولا يتعارض وجودهم مع أحكام العقل لأنه ممكن عقلاً، وجاء الوحي من القرآن الكريم والسنة الصحيحة يثبت وجودهم، والقرآن أثبت حقيقة الجن، وأنهم خلق من خلق الله تعالى خلقوا من النار⁵³، وإنهم خلقوا مع الإنس لعبادة الله تعالى⁵⁴، وأنهم يتزوجون⁵⁵، وأنهم يتناسلون⁵⁶. وللإنصاف فإن صاحب المنار قد أثبت الجن وآمن بوجوده، ولكنه خالف إجماع العلماء فيما ذهب إليه من عدم إمكان رؤية الجن متمثلاً في صورة مما يتشكل بها، وتأول ما ثبت في الصحيح من ذلك مما رؤي من الجن الذي كان يسرق طعام الصدقة بأنه نوع من القرود الراقية التي تسمى السعلاة، أو أن المسألة كلها نوع من التخيل.

وقبل أن نسوق ما قاله الشيخ رشيد رضا في هذا المقام نؤكد أولاً أن هناك روايات صحيحة وحسنة في شأن ظهور الجن في صورة كائنات تسرق من طعام الصدقة التي كان يوكل بحفظها بعض صحابة النبي صلى الله عليه وسلم أو مما يملك البعض الآخر من

⁵² رشيد رضا، تفسير المنار، 227/1.

⁵³ "وَالْجَانَّ خَلَقْنَاهُ مِنْ قَبْلُ مِنْ نَارِ السَّمُومِ" (الحجر، 27/15).

⁵⁴ "وَأَنَا مِمَّا الْمُسْلِمُونَ وَمِمَّا الْقَائِمُونَ فَمَنْ أَسْلَمَ فَأُولَئِكَ تَحَرَّوْا رَشَدًا. وَأَمَّا الْقَائِمُونَ فَكَانُوا لِجَهَنَّمَ حَطَبًا." (الجن، 14/72-15).

⁵⁵ "فِيهِنَّ قَائِمَاتٌ ظُفْرٌ لَمْ يَظْمِئْتُهُنَّ إِسْنُ قَبْلُهُمْ وَلَا جَانٌّ" (الرحمن، 56/55).

⁵⁶ "وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ كَانَ مِنَ الْجِنِّ فَفَسَقَ عَنْ أَمْرِ رَبِّهِ أَفَتَتَّخِذُونَهُ وَذُرِّيَّتَهُ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِي وَهُمْ لَكُمْ عَدُوٌّ بِئْسَ لِلظَّالِمِينَ بَدَلًا" (الكهف، 50/18).

التمر كما روي عن أبي هريرة رضي الله عنه⁵⁷، وعن أبي أيوب الأنصاري رضي الله عنه تنقل رواية أنه التقى بجني فيما روى الترمذي.⁵⁸

وفيما يلي أنقل نص ما قاله صاحب المنار في شأن الجن في سياق تفسيره لقول الله تعالى "قُلْ أَدْعُوْا مِنْ دُونِ اللَّهِ مَا لَا يَنْفَعُنَا وَلَا يَضُرُّنَا وَنُرَدُّ عَلَىٰ أَعْقَابِنَا بَعْدَ إِذْ هَدَانَا اللَّهُ كَالَّذِي اسْتَهْوَتْهُ الشَّيَاطِينُ فِي الْأَرْضِ حَيْرَانَ لَهُ أَصْحَابٌ يَدْعُوْنَهُ إِلَى الْهُدَىٰ اثْبَاتًا ۗ قُلْ إِنَّ هُدَىٰ اللَّهِ هُوَ الْهُدَىٰ ۗ وَأَمْرًا نُنَاسِلُ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ" (الأنعام، 71/6). قال:

"والظاهر أن بعضهم كان يخيل إليه الخوف في البراري المنقطعة شيئاً يتلون، فيهم على وجهه خوفاً منه لاعتقاده أنه من الجن، ويحتمل أن يكون بعضهم قد رأى بعض القردة الراقية التي تشبه العجوز القبيحة الوجه فسموها السعلاة وأن تكون السعلاة التي أكلت من التمر في حديث أبي أيوب منها إن صح ما روي عنه وكان عن مشاهدة، وإلا كان مبنياً على ما توارثه قبل نفي النبي صلى الله عليه وسلم له أو قبل العلم بهذا النفي، وقد قال الله تعالى في الشيطان "يَا بَنِي آدَمَ لَا يَفْتِنَنَّكُمُ الشَّيْطَانُ كَمَا أَخْرَجَ أَبَوَيْكُم مِّنَ الْجَنَّةِ يَنْزِعُ عَنْهُمَا لِبَاسَهُمَا لِيُرِيَهُمَا سَوْآتِهِمَا ۗ إِنَّهُ يَرَآكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْنَهُمْ ۗ إِنَّا جَعَلْنَا الشَّيَاطِينَ أَوْلِيَاءَ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ" (الأعراف 27/8). وقال ابن عباس: إن النبي صلى الله عليه وسلم لم ير الجن حين استمعوا القرآن منه، بل علم ذلك بالوحي، لقوله تعالى "قُلْ أَوْحِيَ إِلَيَّ أَنَّهُ اسْتَمَعَ نَفَرٌ مِّنَ الْجِنِّ فَقَالُوا إِنَّا سَمِعْنَا قُرْآنًا عَجَبًا" (الأحقاف 1/46). ولكن في حديث ابن مسعود وكان معه أنه رأى أسودة تشبه السحاب، وسيأتي تفصيل ذلك في موضعه، وروى البيهقي في مناقب الشافعي بإسناده عن الربيع سمعت الشافعي يقول: من زعم أنه يرى الجن أبطلنا شهادته إلا أن يكون نبياً. وقد حملوه كما حملوا الآية على من يدعي رؤيتهم بصورتهم التي خلقهم الله عليها دون الصور التي يتمثلون بها.

والشيخ رشيد رضا يرى أنه ليس في هذه الروايات حديث صحيح والحق أن صاحب تفسير المنار أخطأ في تضعيف هذه الأحاديث وتأويلها بدون مسوغ، حيث إن هناك أحاديث أخرى ثبتت صحتها في البخاري ومسلم، كما أن رؤية الجن متشكلاً في صورة بشر أو حيوان لا تستحيل عقلاً بل هي من الممكنات.

⁵⁷ "وكلفني رسول الله صلى الله عليه وسلم بحفظ زكاة رمضان، فأتاني آت، فجعل يحثو من الطعام، فأخذته فقلت والله لأرفعنك إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال إني محتاج وعليّ عيال ولي حاجة شديدة، قال: فخليت عنه، فأصبحت فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا أبا هريرة، ما فعل أسيرك البارحة؟ قال: قلت يا رسول الله شكا حاجة شديدة وعيلاً فرحمته فخليت سبيله، قال: أما إنه قد كذبتك وسيعود، فعرفت أنه سيعود لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه سيعود، فرصدته، فجعل يحثو من الطعام، فأخذته فقلت: لأرفعنك إلى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: دعني، فإني محتاج وعليّ عيال لا أعود، فرحمته فخليت سبيله، فأصبحت فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم يا أبا هريرة، ما فعل أسيرك؟ قلت: يا رسول الله شكا حاجة شديدة وعيلاً فرحمته فخليت سبيله، قال: أما إنه قد كذبتك وسيعود، فرصدته الثالثة، فجعل يحثو من الطعام، فأخذته وقلت: والله لأرفعنك إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم وهذا آخر ثلاث مرات، وإنك تزعم لا تعود ثم تعود، قال: دعني أعلمك كلمات ينفعك الله بها، قلت: ما هن؟ قال: إذا أويت إلى فراشك فاقرأ آية الكرسي، حتى تختم الآية فإنك لن يزال عليك من الله حافظ ولا يقربنك شيطان حتى تصبح، فخليت سبيله، وأصبحت، فقال لي رسول الله صلى الله عليه وسلم: ما فعل أسيرك البارحة؟ قلت: يا رسول الله زعم أنه يعلمني كلمات ينفعني الله بها فخليت سبيله، قال: ما هي؟ قلت: قال لي: إذا أويت إلى فراشك فاقرأ آية الكرسي من أولها حتى تختم الآية، وقال لي: لن يزال عليك من الله حافظ ولا يقربك شيطان حتى تصبح، وكانوا أحرص شيء على الخير، فقال النبي صلى الله عليه وسلم أما إنه قد صدقك وهو كذوب، تعلم من تخاطب منذ ثلاث ليل يا أبا هريرة؟ قال: لا، قال: ذاك شيطان" البخاري، "كتاب الوكالة"، 10.

⁵⁸ "أنه كانت له سهوة فيها تمر، فكانت تجيء الغول فتأخذ منه، قال: فشكا ذلك إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: فاذهب فإذا رأيتها فقل: بسم الله أجيبي رسول الله صلى الله عليه وسلم، قال: فأخذها فحلفت ألا تعود فأرسلها، فجاء إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال: ما فعل أسيرك؟ قال: حلفت ألا تعود، فقال: كذبت وهي معاودة للكذب، قال: فأخذها مرة أخرى فحلفت أن لا تعود فأرسلها، فجاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: ما فعل أسيرك؟ قال: حلفت أن لا تعود، فقال: كذبت وهي معاودة للكذب، فأخذها وقال: ما أنا بتاركك حتى أذهب بك إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: فقالت: إني ذاك لك شيئاً آية الكرسي، اقرأها في بيتك فلا يقربنك شيطان ولا غيره، قال: فجاء إلى النبي صلى الله عليه وسلم فقال: ما فعل أسيرك؟ قال: فأخبره بما قالت، قال: صدقت وهي كذوب". الترمذي، "كتاب فضائل القرآن"، 2.

وقوله: رأى السعلاة – وهي نوع من القردة – قد تكون هي من أكل من التمر في حديث أبي أيوب الأنصاري يرد بأن القرد لا يتكلم فضلاً عن أن يحاور ويعلم غيره. ومن الأحاديث الصحيحة التي وردت في رؤية الجن فيما يتشكلون به من الصور فمنها ما أخرجه البخاري ومسلم⁵⁹.

استد النووي بمجموع الروايات على وجود الجن وامكانية الإنسان لرؤيتهم وحمل الآية التي تخبر أن الشياطين يرون الناس من حيث لا يرونهم⁶⁰، على الغالب، فلو كانت رؤيتهم محالاً لما قال النبي صلى الله عليه وسلم ما قال من رؤيته إياه، ومن أنه كان يربطه لينظروا كلهم إليه، ويلعب به ولدان أهل المدينة.⁶¹

وقال الشوكاني عند تفسير قول الله عز وجل "إِنَّهُ يَرَاكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ" (الأعراف، 27/7)، ما نصه "وقد استدل جماعة من أهل العلم من هذه الآية على أن رؤية الشياطين غير ممكنة، وليس في الآية ما يدل على ذلك، وغاية ما فيها أنه يرانا من حيث لا نراه، وليس فيها أنا لا نراه أبداً، فإن انتفاء الرؤية منا له في وقت رؤيته لنا لا يستلزم انتفاءها مطلقاً".⁶²

كذلك يذكر الشيخ رشيد رضا في موطن آخر أن الميكروبات التي اكتشفت حديثاً أن تكون نوعاً من الجن، فيقول "والمتكلمون يقولون إن الجن أجسام حية خفية لا ترى، وقد قلت في المنار غير مرة إنه يصح أن يقال إن الأجسام الحية الخفية التي عرفت في هذا العصر بواسطة النظارات المكبرة، وتسمى بالميكروبات يصح أن تكون نوعاً من الجن وقد ثبت أنها علل لأكثر الأمراض".⁶³ والشيخ في هذه النقطة قد اعتمد على معنى الجن اللغوي وهو الستر، إلا أنه مخالف للحقيقة الشرعية في المراد بالجن كما أوضحها القرآن الكريم والسنة المطهرة. وهذه بعض القضايا التي خالف فيها صاحب المنار إجماع العلماء.

الخاتمة

ففي نهاية هذا البحث أستطيع أن أسجل أهم النقاط المستفادة منه وهي:

تفسير القرآن الحكيم المعروف بتفسير المنار يعتبر من أبرز آثار المدرسة الأدبية العقلية الاجتماعية في التفسير والمؤسس الأول لهذه المدرسة هو الإمام محمد عبده ومجموعة تلاميذه.

إن هذا التفسير وإن كان في الأصل دروس الإمام محمد عبده التي كان يلقيها في التفسير في الأزهر الشريف، إلا أن شخصية الشيخ رشيد رضا واضحة في تناوله لقضايا التفسير ومسائله.

إن محمد رشيد رضا – اللباني الأصل – والذي كانت نقطة تحوله الكبرى الاطلاع على أعداد من مجلة العروة الوثقى، هو صاحب فكرة إلقاء دروس التفسير وتدوينها وجمعها، فهو الذي ألح على محمد عبده في ذلك، للرد على الشبهات والمطاعن في القرآن الكريم من قبل المستشرقين.

⁵⁹ "إن عفريتاً من الجن تفلت البارحة ليقطع عليّ صلاتي، فأمكنني الله منه فأخذته، فأردت أن أربطه على سارية من سواري المسجد حتى تنظروا إليه كلكم، فذكرت دعوة أخي سليمان قال رب اغفر لي وهب لي ملكاً لا ينبغي لأحد من بعدي" إِنَّكَ أَنْتَ الْوَهَّابُ، فرددته خاسماً، البخاري، كتاب أحاديث الأنبياء"، 57؛ مسلم، "كتاب المساجد ومواضع الصلاة فيها"،

⁶⁰ يَا بَنِي آدَمَ لَا يَفْتِنَنَّكُمُ الشَّيْطَانُ كَمَا أَخْرَجَ أَبَوَيْكُم مِّنَ الْجَنَّةِ يَنزِعُ عَنْهُمَا لِبَاسَهُمَا لِيُرِيَهُمَا سَوْآتِهِمَا إِنَّهُ يَرَاكُمْ هُوَ وَقَبِيلُهُ مِنْ حَيْثُ لَا تَرَوْنَهُمْ إِنَّا جَعَلْنَا الشَّيَاطِينَ أَوْلِيَاءَ لِلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ (الأعراف، 27/7)،

⁶¹ محي الدين النووي، المنهاج شرح صحيح مسلم، (بيروت: دار المعرفة، 1995)، 32/5.

⁶² الشوكاني، فتح القدير، 247/2.

⁶³ رشيد رضا، تفسير المنار، 80/3-81.

سلك الشيخ رشيد رضا في تفسيره مسلكاً قام على ركائز تمثلت في تحرير الهدف الأسمى من التفسير وبيان مراتبه، ونقد المسالك التي سلكها المفسرون السابقون، وبيان العلوم التي تساعد على تحقيق الهدف الأمثل من التفسير وهو تحقيق الهداية من خلال توجيهات القرآن.

من أهم إيجابيات تفسير المنار اهتمامه بإبراز بلاغة القرآن وإعجازه، موقفه من الإسرائيليات موقفاً ناقداً، وكذلك من الروايات المكذوبة، وعدم خوضه في تعيين ما أبهمه القرآن، وابتعاده عن كثرة اصطلاحات العلوم المذكورة في كتب التفسير السابقة.

ويغلب على هذا التفسير المنهج الإصلاحى حيث تأتي التفسيرات بعيدة عن تقليد القدماء مواكبة لروح العصر ولغة العصر، محاولة تحقيق هداية القرآن من خلال إصلاح المجتمع بهذا القرآن.

أما أهم ما يؤخذ على هذا التفسير:

إعجابه بالحضارة الغربية المادية المحسوسة، مع انتقاده لها في بعض المواضع.

إعجابه بالعقلية الاعتزالية.

وضع العقل في غير موضعه أحياناً في تأويل بعض الآيات.

خالف الإجماع في بعض المسائل.

من أهم القضايا التي تؤخذ عليه في تفسيره موقفه من معجزات النبي صلى الله عليه وسلم كانشقاق القمر، وموقفه من حقيقة الملائكة، وموقفه من قضية آدم عليه السلام مع إبليس حين أمر بالسجود له، وغير ذلك من القضايا.

وأخيراً، فإننا لا ننكر لصاحب المنار حرصه ودفاعه عن الإسلام والقرآن وردة لما يثيره أعداء الإسلام وخصومه من الشبهات تلك ميزة للشيخ وإيجابية من إيجابياته الكثيرة، فالشيخ كان يشغله الهم الإصلاحى وواقع المسلمين المتدني، الذي اختلط فيه تدينهم السني بالبدعي، وشاع فيهم الفهم السلبي للدين، ولعله أراد بمثل هذه الأفكار بث الوعي في المسلمين، وما ناقشناه وخالفناه فيه من الآراء، فإننا كنا نود أن لا يصدر عن مثل الشيخ فإن عمل البشر مهما علا شأنه لا يسلم من المآخذ، وكل يؤخذ من قوله ويرد إلا النبي صلى الله عليه وسلم.

والكمال لله وحده، وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين. وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين وسلم تسليماً كثيراً.

المصادر والمراجع

- ابن الجوزي، عبد الرحمن بن علي. *زاد المسير في علم التفسير*. بيروت: دار ابن حزم والمكتب الإسلامي، الطبعة 1، 2002.
- ابن كثير، إسماعيل بن عمر. *تفسير القرآن العظيم*. بيروت: دار ابن حزم، الطبعة 1، 2000.
- الآلوسي، محمود. *روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني*. بيروت: دار الفكر، 1994.
- البخاري، محمد بن إسماعيل. *صحيح البخاري*. دمشق ورياض: دار السلام ودار الفيحاء، الطبعة 1، 1998.
- الترمذي، محمد بن عيسى. *جامع الترمذي*. الرياض: دار السلام، بدون تاريخ.
- الذهبي، محمد حسين. *التفسير والمفسرون*. مصر: مكتبة وهبة، الطبعة 6، 1995.
- الرازي، مفاتيح الغيب. بيروت: دار الفكر، الطبعة 3، 1985.
- رضا، محمد رشيد. *تفسير القرآن الحكيم المسمى بتفسير المنار*. بيروت: دار الكتب العلمية، بدون تاريخ.
- الرومي، فهد بن عبد الرحمن. *اتجاهات التفسير في القرن الرابع عشر*. بيروت: مؤسسة الرسالة، الطبعة 4، 1997.
- الشوكاني، علي بن محمد. *فتح القدير*. بيروت: دار المعرفة، الطبعة 3، بدون تاريخ.
- ضحى محمد صالح محمد - محمد عبد الكريم الخضر. "التجديد في التفسير صورته وضوابطه واتجاهاته". *مجلة الجامعة العراقية العراقية* 1/36 (2016)، 19-60.
- القاسمي، جمال الدين. *محاسن التأويل*. بيروت: مؤسسة التاريخ العربي، الطبعة 1، بدون تاريخ.
- مسلم، أبو الحسين الحجاج. *صحيح مسلم*. الرياض ودمشق: دار السلام ودار الفيحاء، الطبعة 1، 1999.
- النووي، محيي الدين. *المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج مع صحيح مسلم*. بيروت: دار المعرفة، الطبعة 2، 1995.

Kaynakça

- Alusi, Mahmud. *Rûhu'l-meani fi tefsiri'l-Kur'ani'l-azîm ves-seb'î'l-mesânî*. Beyrut: Daru'l-fikr, 1994.
- Buhârî, Muhammed b. İsmail. *Sahihu'l-Buhârî*. Riyad ve Dimeşk: Daru's-Selam ve Daru'l-Fahya, 1.Basım, 1998.
- İbn Kesir, İsmail bin Ömer. *Tefsiru'l-Kur'ani'l-azim*. Beyrut: Darü İbn Hazm, 1. Basım, 2000.
- İbnü'l-cevzi, Abdurrahman bin Ali. *Zadü'l-mesîr fî ilmi't-tefsîr*. 1.cilt. Darü İbni Hazm ve el-Mektebü'l-İslami, ts.
- Kâsımî, Cemaleddin. *Muhasinu't-te'vil*. Beyrut: Müessetü't-Tarihi'l-Arabi, 1.Basım, ts.
- Müslim, Ebü'l-Hüseyn el-Haccâc. *Sahihu Müslim*. Riyad ve Dimeşk: Daru's-selam ve Daru'l-fahyâ, 1. Basım, 1999.
- Nevevî, Muhyiddin. *el-Minhacu Şerhi Sahihi Müslim bin el-Haccac mea Sahihi Müslim*. Beyrut: Daru'l-ma'rife, 2.Basım, 1995.
- Râzî, Fahreddin. *Mefatihü'l-gayb*. Beyrut: Daru'l Fikr, 3.Basım, 1985.
- Reşid Rıza, Muhammed. *Tefsiru'l-Kur'âni'l-hakîm el-Müsemma bi-tefsîri'l-menar*. Beyrut: Daru'l Kütübü'l İlmiyye. ts.
- Rûmî, Fehd bin Abdurrahman. *İtticahatü't-Tefsiri fi'l-Garni'r-Rabi' Aşer*. Beyrut: Müessetü'r-Risale, 4.Basım, 1997.
- Salih, Duha Muhammed Muhammed – Hızır, Muhammed Abdülkerim. "et-Tecdidü fi't-tefsir, suveruhu ve davabiduhu ve İtticahatuhu". *Mecelletü'l Camiati'l İrakiyye* 36/1 (2016), 19-60.
- Şevkânî, Ali b. Muhammed. *Fethü'l-kadîr*. Beyrut: Darü'l-ma'rife,3. Basım, ts.
- Tirmizî, Muhammed b. İsa. *Camiu't-Tirmizî*. Riyad: Darü's-selam, ts.
- Zehebî, Muhammed Hüseyin. *et-Tefsiru ve'l-Müfessirun*. Mısır: Mektebetü Vehbe, 6. Basım, 1995.