المتشابه في القرآن الكريم: دراسة وصفية تحليلية في المفهوم والحكمة ومنهج التعامل معه

أستاذ مشارك د. أحمد ألابالق | 0000-0001-6848-4623 | ahmetalabalik@hotmail.com
جامعة يالوفا، كلية العلوم الإسلامية، قسم التفسير، يالوفا، تركيا

الملخص

يتناول هذا البحث موضوع المتشابه في القرآن الكريم، وهو من الموضوعات المهمة في علوم القرآن التي شغلت العلماء والمفسرين منذ العصور الأولى للإسلام. وتنبع أهمية هذا الموضوع من وروده في القرآن الكريم نفسه في قوله تعالى "هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ" ومن التحذير الوارد في الآية من اتباع المتشابه ابتغاء الفتنة. وقد سعى البحث إلى بيان حقيقة المتشابه، وعلاقته بالمحكم، وأقوال العلماء في تحديد مفهوم كل منهما، وأسباب وجود المتشابه في القرآن الكريم، والحكمة من وروده، والمنهج الصحيح في التعامل معه. اعتمد البحث المنهج الوصفي التحليلي من خلال تتبع النصوص القرآنية والأحاديث النبوية وأقوال الصحابة والتابعين والعلماء المتقدمين والمتأخرين، مع مناقشة آرائهم وتحليل أدلتهم وترجيح ما يظهر رجحانه منها. كما تناول البحث التطور التاريخي لمفهوم المتشابه منذ عصر النبي صلى الله عليه وسلم مرورًا بعصر الخلفاء الراشدين وما تبعه من ظهور الفرق الكلامية والمذهبية التي كان لبعضها أثر في توظيف النصوص المتشابهة لخدمة توجهاتها الفكرية والعقدية. وتوصل البحث إلى أن وجود المتشابه في القرآن الكريم لا يمثل نقصًا في البيان، بل هو مظهر من مظاهر الإعجاز والابتلاء والاختبار، إذ يدعو إلى التدبر وإعمال الفكر والرجوع إلى المحكمات لفهم النصوص ورد المتشابه إليها. كما أظهر البحث أنَّ الانحراف في فهم النصوص الشرعية غالبًا ما كان ناشئًا عن تقديم المتشابه على المحكم أو اقتطاع النصوص من سياقاتها، وهو ما وقع فيه بعض الفرق قديمًا وحديثًا. وانتهى البحث إلى التأكيد على أن المنهج القرآني الصحيح يقتضي جعل المحكم أصلًا يُرجع إليه، وفهم المتشابه في ضوئه، تحقيقًا لمقاصد القرآن الكريم وحفظًا لوحدة الفهم الإسلامي للنصوص الشرعية.

الكلمات المفتاحية: التفسير، القرآن، التأويل، المتشابه، المحكم.

معلومات العطف Alabalık, Ahmet. “Kur'ân-ı Kerîm'de Müteşâbih Ayetler: Kavramı, Hikmeti ve Yorum Yöntemi Üzerine Betimleyici ve Analitik Bir İnceleme”. *Akademik Analiz* 6 (Haziran 2026), 48-75.

تاريخ الإرسال	13/04/2026
تاريخ القبول	25/06/2026
تاريخ النشر	30/06/2026
التحكيم	مراجعان خارجيان / تحكيم مزدوج
بيان القيم الأخلاقية	يُعلن أن هذه الدراسة قد تم إعدادها وفقًا للمبادئ العلمية والأخلاقية، وأن جميع الدراسات التي تم الاستفادة منها قد تم ذكرها في قائمة المراجع.
البحث عن التشابه	تم البحث ببرنامج Turnitin
لإخار الخلل في القيم الأخلاقي	akademikanalizdergisi@gmail.com
تضارب المصالح	لم يتم الإبلاغ عن تضارب في المصالح
التمويل	لم يتم استخدام تمويل خارجي لدعم هذه الدراسة

حقوق الطبع والنشر والترخيص يمتلك المؤلفون حقوق الطبع والنشر لأعمالهم المنشورة في المجلة، ويتم نشر أعمالهم بموجب ترخيص Creative Commons Attribution Non-Commercial 4.0.

Kur'ân-ı Kerîm'de Müteşâbih Ayetler: Kavramı, Hikmeti ve Yorum Yöntemi Üzerine Betimleyici ve Analitik Bir İnceleme

Doç. Dr. Ahmet Alabalık | 0000-0001-6848-4623| ahmetalabalik@hotmail.com
Yalova Üniversitesi, İslami İlimler Fakültesi, Tefsir Anabilim Dalı, Yalova, Türkiye

Özet

Bu çalışma, Kur'ân ilimlerinin temel meselelerinden biri olan muhkem ve müteşabih ayetler konusunu ele almaktadır. Kur'ân-ı Kerîm'in anlaşılması ve yorumlanması sürecinde önemli bir yere sahip olan bu konu, erken dönemlerden itibaren müfessirlerin, kelâmcıların ve usûl âlimlerinin üzerinde durdukları meselelerden biri olmuştur. Kur'ân'da yer alan bazı ayetlerin anlamlarının açık ve kesin olması, bazılarının ise ilk bakışta farklı yorumlara imkân verecek bir yapı göstermesi, muhkem ve müteşabih kavramları etrafında geniş bir literatürün oluşmasına yol açmıştır. Özellikle Âl-i İmrân sûresinin yedinci ayetinde muhkem ve müteşabih ayetlerden söz edilmesi, bu konunun Kur'ân ilimleri içerisinde müstakil bir araştırma alanı hâline gelmesini sağlamıştır.

Araştırmanın temel amacı, muhkem ve müteşabih kavramlarının anlamlarını ortaya koymak, bu konuda ileri sürülen farklı görüşleri incelemek ve müteşabih ayetlerin Kur'ân'daki işlevini değerlendirmektir. Bu çerçevede öncelikle muhkem ve müteşabih kavramlarının sözlük ve terim anlamları ele alınmış, ardından sahabe, tâbiûn ve sonraki dönem âlimlerinin konuya ilişkin görüşleri incelenmiştir. Çalışmada ayrıca müteşabih ayetlerin tarih boyunca nasıl anlaşıldığı ve farklı ilmî ekollerin bu ayetlere nasıl yaklaştığı da değerlendirilmiştir.

Araştırmada betimleyici ve analitik yöntem kullanılmıştır. Konuyla ilgili klasik tefsir kaynakları, Kur'ân ilimleri eserleri, usûl kitapları ve çağdaş araştırmalar incelenmiş; farklı görüşler karşılaştırmalı olarak değerlendirilmiştir. Bu kapsamda İbn Abbas, Mücâhid, Katâde, Şâfiî, Gazzâlî, Râzî, İbn Kuteybe, Nevevî ve diğer birçok âlimin görüşlerine yer verilmiş, bunların dayandıkları deliller analiz edilmiştir. Ayrıca muhkem ve müteşabih kavramları arasındaki ilişkinin Kur'ân'ın bütünlüğü çerçevesinde nasıl anlaşılması gerektiği üzerinde durulmuştur.

Çalışmada muhkem kavramının sözlükte sağlamlık, kesinlik, engellemek ve hüküm vermek gibi anlamlara geldiği; terim olarak ise anlamı açık, yoruma fazla ihtiyaç duymayan ve başka ayetlerin anlaşılmasında temel teşkil eden ayetleri ifade ettiği ortaya konulmuştur. Buna karşılık müteşabih kavramının benzerlik, kapalılık ve ilk bakışta anlamın tam olarak belirlenememesi gibi anlamlar taşıdığı görülmektedir. Terim olarak ise müteşabih ayetlerin mahiyeti konusunda farklı yaklaşımlar bulunmaktadır. Bir grup âlim müteşabihi birden fazla yoruma müsait ayetler olarak değerlendirirken, diğer bir grup bunları hakikati yalnızca Allah tarafından bilinen hususlar kapsamında ele almıştır.

Araştırmada ele alınan görüşler incelendiğinde, âlimlerin muhkem ve müteşabih konusunda çok sayıda tanım yaptıkları görülmektedir. Bununla birlikte bu görüşlerin büyük ölçüde iki temel yaklaşım etrafında toplandığı anlaşılmaktadır. Birinci yaklaşıma göre müteşabih ayetlerin anlamı araştırma, inceleme ve ilmî çaba ile anlaşılabilir. İkinci yaklaşıma göre ise bazı müteşabihlerin gerçek bilgisi yalnızca Allah katındadır ve insanlar bunların hakikatini tam olarak bilemezler. Çalışmada her iki yaklaşımın delilleri incelenmiş ve konuya ilişkin tartışmalar değerlendirilmiştir.

Çalışmada ayrıca müteşabih ayetlerin sınıflandırılması meselesi üzerinde de durulmuştur. İslam âlimleri müteşabihi yalnızca tek bir kategori içerisinde değerlendirmemiş, farklı açılardan çeşitli tasnifler ortaya koymuşlardır. Buna göre bazı müteşabihler lafızdan kaynaklanırken bazıları anlamdan, bazıları ise hem lafız hem de anlamdan kaynaklanmaktadır. Özellikle hurûf-ı mukattaa, kıyametin vakti, gaybî meselelerin mahiyeti ve ilahî sıfatlarla ilgili bazı ifadeler müteşabih kapsamında ele alınan örnekler arasında yer almaktadır. Bunun yanında araştırmada, Kur'ân'ın tamamının bir yönüyle muhkem, başka bir yönüyle müteşabih olarak nitelendirilmesinin anlamı üzerinde de durulmuş; Kur'ân'ın bütün ayetlerinin doğruluk, belagat ve ilahî kaynak bakımından birbirine

benzemesi sebebiyle genel anlamda müteşabih olarak tanımlanabildiği, buna karşılık ayetlerin açıklık ve kapalılık derecelerine göre muhkem ve müteşabih şeklinde sınıflandırıldığı ortaya konulmuştur.

Araştırmada ayrıca müteşabih ayetlerin varlığının hikmeti konusunda ileri sürülen görüşler değerlendirilmiştir. Buna göre müteşabih ayetlerin insanları düşünmeye sevk etmesi, ilim ehlinin ortaya çıkmasına katkı sağlaması, iman ve teslimiyet bakımından kulların sınanmasına vesile olması ve Kur'ân'ın i'câz yönlerinden birini teşkil etmesi gibi hikmetler taşıdığı belirtilmiştir. Nitekim birçok âlim, bütün ayetlerin aynı açıklık düzeyinde olması hâlinde tefekkür ve araştırma faaliyetlerinin sınırlanacağını, buna karşılık müteşabih ifadelerin insanları bilgi arayışına yönelttiğini ifade etmektedir. Bu durum Kur'ân'ın yalnızca okunmak için değil, aynı zamanda üzerinde düşünülmek ve anlamları araştırılmak üzere indirildiğini göstermektedir.

Araştırmanın önemli sonuçlarından biri, Kur'ân'da müteşabih ayetlerin bulunmasının ilahî hitabın açıklığına aykırı olmadığıdır. Aksine bu durum insanları düşünmeye, araştırmaya ve tefekküre yönelten bir özellik olarak değerlendirilmiştir. Müteşabih ayetlerin varlığı, insanların ilmî seviyelerinin ortaya çıkmasına ve Kur'ân üzerinde daha derin düşünmelerine katkı sağlamaktadır. Ayrıca bu ayetler, muhkem ayetlerin merkezî konumunu ortaya koymakta ve yorum faaliyetlerinde temel referans noktalarının belirlenmesine yardımcı olmaktadır.

Çalışmada tarih boyunca ortaya çıkan bazı fikrî ve itikadî ayrılıkların, müteşabih ayetlerin yanlış yorumlanmasından kaynaklandığı da vurgulanmıştır. Özellikle bazı fırkaların müteşabih ifadeleri bağlamından koparak kendi görüşlerini desteklemek amacıyla kullandıkları görülmektedir. Bu nedenle Kur'ân'ın doğru anlaşılması için müteşabih ayetlerin muhkem ayetler ışığında değerlendirilmesi gerektiği sonucuna ulaşılmıştır. Kur'ân'ın bir bütün olarak ele alınması, ayetler arasındaki ilişkinin göz önünde bulundurulması ve yorum faaliyetlerinde ilmî yöntemlerin takip edilmesi sağlıklı bir anlayışın temel şartları arasında yer almaktadır.

Sonuç olarak çalışma, muhkem ve müteşabih meselesinin yalnızca teorik bir tartışma olmadığını, aynı zamanda Kur'ân'ın doğru anlaşılması açısından belirleyici bir öneme sahip olduğunu göstermektedir. Kur'ân'ın anlaşılmasında muhkem ayetlerin temel ölçü olarak kabul edilmesi ve müteşabih ayetlerin bu çerçevede yorumlanması, İslam düşünce geleneğinde benimsenen en güçlü yaklaşım olarak ortaya çıkmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Tefsir, Kur'an, Tevil, Müteşabih, Muhkem.

Atıf Bilgisi Alabalık, Ahmet. "Kur'ân-ı Kerîm'de Müteşâbih Ayetler: Kavramı, Hikmeti ve Yorum Yöntemi Üzerine Betimleyici ve Analitik Bir İnceleme". *Akademik Analiz* 6 (Haziran 2026), 48-75.

Geliş Tarihi	13/04/2026
Kabul Tarihi	25/06/2026
Yayım Tarihi	30/06/2026
Değerlendirme	İki Dış Hakem / Çift Taraflı Körleme
Etik Beyan	Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.
Benzerlik Taraması	Yapıldı – Turnitin
Etik Bildirim	akademikanalizdergisi@gmail.com
Çıkar Çatışması	Çıkar çatışması beyan edilmemiştir.
Finansman	Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır.
Telif Hakkı & Lisans	Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmaları CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

Mutashābih Verses in the Qur'an: A Descriptive and Analytical Examination of Their Concept, Underlying Wisdom, and Interpretive Methodology

Assoc. Prof. Dr. Ahmet Alabalık | 0000-0001-6848-4623| ahmetalabalik@hotmail.com
Yalova University, Faculty of Islamic Sciences, Department of Tafsir, Yalova, Türkiye

Abstract

This study examines the issue of the muḥkam (clear and decisive) and mutashābih (ambiguous) verses of the Holy Qur’an, one of the most important subjects within the field of Qur’anic sciences. Since the earliest periods of Islamic scholarship, the distinction between clear and ambiguous Qur’anic passages has attracted the attention of exegetes, theologians, and legal theorists. The fact that some Qur’anic verses convey their meanings clearly and directly, while others appear to allow multiple interpretations, has led to extensive scholarly discussions concerning the nature, function, and interpretation of such verses. The foundation of this discussion is found in verse seven of Sūrat Āl ʿImrān, where the Qur’an explicitly distinguishes between muḥkam and mutashābih verses.

The primary objective of this research is to clarify the meanings of the concepts of muḥkam and mutashābih, examine the various scholarly opinions concerning them, and evaluate the role and significance of ambiguous verses within the Qur’anic text. To achieve this objective, the study first investigates the linguistic and technical meanings of both concepts and then analyzes the interpretations advanced by the Companions, the Successors, and later Muslim scholars. The study also explores the historical development of the discussion and the different approaches adopted by various intellectual and theological schools. A descriptive and analytical methodology has been employed throughout the research. Classical works of Qur’anic exegesis, Qur’anic sciences, legal theory, and contemporary academic studies were examined and compared. The opinions of prominent scholars such as Ibn ʿAbbās, Mujāhid, Qatādah, al-Shāfiʿī, al-Ghazālī, al-Rāzī, Ibn Qutaybah, al-Nawawī, and many others were analyzed in light of the evidence upon which they relied. Particular attention was given to the relationship between muḥkam and mutashābih verses and the way this relationship contributes to the coherence and unity of the Qur’anic message.

The study demonstrates that the term muḥkam, in its linguistic usage, conveys meanings such as firmness, precision, certainty, and protection from corruption. Technically, it refers to verses whose meanings are clear and whose indications are decisive, making them the foundation upon which the interpretation of other verses is based. By contrast, the term mutashābih is associated with resemblance, similarity, and ambiguity. In technical usage, scholars have differed regarding its precise meaning. Some defined mutashābih verses as passages that can accommodate more than one interpretation, while others regarded them as matters whose ultimate reality and full knowledge belong exclusively to God. An examination of the scholarly literature reveals that the numerous definitions proposed by Muslim scholars may generally be grouped into two major approaches. According to the first approach, the meanings of ambiguous verses can be understood through scholarly investigation, reflection, and interpretation. According to the second approach, certain aspects of the mutashābih remain known only to God and therefore cannot be fully comprehended by human beings. The study discusses the evidences and arguments presented by both perspectives and evaluates their strengths and limitations.

One of the most significant conclusions of this research is that the existence of ambiguous verses in the Qur’an does not contradict its clarity, guidance, or comprehensibility. Rather, ambiguity serves important educational, intellectual, and spiritual purposes. It encourages believers to engage in reflection, study, and contemplation while demonstrating the depth and richness of the Qur’anic discourse. Furthermore, the presence of mutashābih verses highlights the central role of the muḥkam verses, which function as the primary reference point for interpretation and understanding.

The study also emphasizes that many historical theological controversies and doctrinal deviations arose from an improper approach to ambiguous texts. Certain groups prioritized ambiguous verses while neglecting the decisive guidance provided by the clear verses of the Qur’an. As a result, they developed interpretations that diverged from the broader Qur’anic framework. For this reason, the study argues that

mutashābih verses must always be interpreted in the light of the muḥkam verses and within the overall context of the Qur’anic message.

The study also examines the classification of mutashābih verses as presented by Muslim scholars. It demonstrates that scholars did not regard ambiguity as a single and uniform category; rather, they developed different classifications based on the source and nature of the ambiguity. Some forms of ambiguity arise from linguistic expressions, others from meanings, while certain verses involve both linguistic and semantic dimensions. Examples frequently discussed in the scholarly literature include the disconnected letters (al-ḥurūf al-muqaṭṭaʿah) at the beginnings of some chapters, references to the Hour and other unseen realities, as well as passages concerning divine attributes. The research further explores the Qur’anic descriptions of the scripture as both entirely muḥkam and entirely mutashābih in different contexts. It argues that the Qur’an may be described as mutashābih in the sense that all of its verses resemble one another in truthfulness, eloquence, coherence, and divine origin, while the distinction between muḥkam and mutashābih relates to varying degrees of clarity and explicitness in meaning. In addition, the study investigates the wisdom behind the existence of mutashābih verses in the Qur’an. Various scholarly explanations are examined, including the role of ambiguous verses in stimulating intellectual reflection, distinguishing scholars from non-scholars, testing faith and submission, and demonstrating aspects of the Qur’an’s miraculous nature (i‘jāz). Many scholars have argued that if all Qur’anic verses were equally explicit and self-evident, the opportunities for reflection, investigation, and scholarly inquiry would be significantly reduced. Ambiguous passages therefore encourage believers to engage more deeply with the Qur’anic text and to seek knowledge through study and contemplation. In this sense, the presence of mutashābih verses highlights that the Qur’an was revealed not merely for recitation, but also for reflection, understanding, and continuous intellectual engagement.

In conclusion, the issue of muḥkam and mutashābih verses is not merely a theoretical discussion within Qur’anic studies. It is a fundamental topic that directly affects the interpretation and understanding of the Qur’an. A balanced methodology that takes clear verses as the primary foundation while interpreting ambiguous passages in their light remains the most reliable approach for preserving the coherence, integrity, and intended guidance of the Qur’anic text.

Keywords: Tafsir, Qur'an, Ta'wil, Mutashabih, Muhkam.

Citation Alabalık, Ahmet. “Mutashābih Verses in the Qur'an: A Descriptive and Analytical Examination of Their Concept, Underlying Wisdom, and Interpretive Methodology”. *Academic Analysis* 6 (June 2026), 48-75.

Date of Submission	13/04/2026
Date of Acceptance	25/06/2026
Date of Publication	30/06/2026
Peer-Review	Double anonymized - Two External
Ethical Statement	It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited.
Plagiarism Checks	Yes - Turnitin
Conflicts of Interest	akademikanalizdergisi@gmail.com
Complaints	The author(s) has no conflict of interest to declare.
Grant Support	The author(s) acknowledge that they received no external funding in support of this research.
Copyright & License	Authors publishing with the journal retain the copyright to their work licensed under the CC BY-NC 4.0.

المدخل

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على سيد المرسلين نبيِّنا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين، وبعد: فإنَّ من أعظم القربات عند الله عز وجل الاشتغال بكتابه الكريم تعلماً وتعليماً وحفظاً وتلاوة إلى غير ذلك من العلوم، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "خيركم من تعلم القرآن وعلمه".[1] وقال أيضاً: "أهل القرآن هم أهل الله وخاصته".

ومن هنا توجَّه العلماء إلى هذا الكتاب يحفظونه ويعلمونه ويصنفون فيه، وقد توسعت العلوم المتصلة بكتاب الله وتشعبت حتى بات من الضروري تدوين هذه العلوم فصنِّفت المؤلفات تلو المؤلفات في علوم القرآن.

وموضوع هذا البحث: هو (المتشابه في القرآن الكريم) وهو أحد هذه العلوم التي صنف فيها المؤلفون ضمن كتب علوم القرآن. والمتشابه اصطلاحاً استخدمه القرآن الكريم في وصف بعض آياته، وتكمن خطورة الموضوع في تحذير القرآن من اتباع المتشابه ووصف من اتبعوه بأن في قلوبهم زيغاً وكذلك وصفتهم السنة النبوية، وقد قسمت هذا البحث إلى الأقسام التالية: المبحث الأول: تمهيد ثم المطلب الأول: نبذة تاريخية حول المتشابه. ثم المطلب الثاني: دواعي دراسة موضوع المحكم والمتشابه. والمبحث الثاني: تعريف المحكم والمتشابه. والمطلب الأول: تعريف المحكم والمتشابه في اللغة والاصطلاح.والمبحث الثالث: آراء العلماء في معنى المحكم والمتشابه ومناقشتها. والمطلب الأول: آراء العلماء في معنى الإحكام والتشابه.و المطلب الثاني: مناقشة الأقوال والآراء. والمطلب الثالث: مناقشة أدلة الفريقين وبيان الرأي الراجح لدي. والمبحث الرابع: منشأ التشابه وحكمه ووجوده في كتاب الله عز وجل. والمطلب الأول: منشأ التشابه. والمطلب الثاني: الحكمه من ورود المتشابه في كتاب الله عز وجل. وثم الخاتمة وأهم النتائج. وأسأل الله سبحانه السداد في القول والعمل إنه ولي ذلك والقادر عليه. وسبحانك اللهم وبحمدك أشهد أن لا إله إلا أنت أستغفرك وأتوب إليك.

1. المبحث الأول: تاريخ المتشابه

1.1. المطلب الأول: نبذة تاريخية حول المتشابه

المتشابه في عصر النبي صلى الله عليه وسلم: ليس مصطلح: "المتشابه في القرآن" مصطلحاً حديثاً ابتدعه المعاصرون وإنما هو مصطلح قرآني صنف فيه بعض آيات الكتاب الحكيم بأنها من المتشابهات ولآيات الأخرى - والتي هي أم الكتاب وأكثره - صنفها ضمن المحكمات.

وقد ذكر هذا المصطلح النبي صلى الله عليه وسلم في سنته المطهرة: فقد أخرج البخاري ومسلم عن عائشة رضي الله عنها قالت تلا رسول الله صلى الله عليه وسلم هذه الآية: "هو الذي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الكِتَابَ منه آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ، فأمَّا الَّذِينَ في قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ ما تَشَابَهَ منه ابْتِغَاءَ الفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ، وَما يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ، وَالرَّاسِخُونَ في العِلْمِ يقولونَ آمَنَّا به كُلٌّ مِن عِندِ رَبِّنَا، وَما يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولو الأَلْبَابِ" (آل عمران: 7). قالت: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "فإذا رأيت الذين يتبعون ما تشابه منه فأولئك الذين سمى الله فاحذروهم".[2]

1 محمد بن إسماعيل البخاري، *صحيح البخاري* (الرياض: دار السلام، ١٩٩٩)، ك. فضائل القرآن، ب. خيركم من تعلم القرآن وعلمه، حديث رقم: ٥٠٢٧.
2 أحمد بن علي ابن حجر العسقلاني، *فتح الباري بشرح صحيح البخاري* (القاهرة: المكتبة السلفية، ١٤٠٧/١٩٨٧)، 534/13.

وأخرج الحاكم عن ابن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: "كان الكتاب الأول ينزل من باب واحد على صرف واحد ونزل القرآن من سبعة أبواب على سبعة أحرف: زاجر، وآمر، وحلال، وحرام، ومحكم، ومتشابه، وأمثال، فأحلوا حلاله وحرموا حرمه، وافعلوا ما أمرتم به، وانتهوا عما نهيتم عنه واتبعوا بأمثاله واعملوا بمحكمه وآمنوا بمتشابهه وقولوا آمنا به كل من عند ربنا".[3]

المتشابه في عصر الخلفاء الراشدين: المتشابه في عصر أبي بكر الصديق رضي الله عنه، لم أر فيما قرأته واطلعت عليه ما يدل على تعامل الخليفة الأول أبي بكر الصديق رضي الله عنه مع قضية المتشابه في القرآن الكريم ربما لأنه لم تحصل أي واقعة أو سؤال أو لغط حول المتشابه في القرآن الكريم وذلك لعدة أسباب:

- انصراف الناس عن السؤال حول المتشابه لذم القرآن لهؤلاء الذين يتبعون ما تشابه، وكذلك ذم السنة المشرفة لهم.
- انشغال الناس بالتطبيق العملي لكتاب الله والبعد عن الجوانب النظرية الفكرية.
- الجهاد والفتوحات الإسلامية وانشغال الناس بها.
- قوة إيمان المسلمين في تلك الفترة رغم ما حصل من الردة.
- وجود كبار الصحابة ومعظمهم في ذلك الوقت ودروهم في تثبيت الدين.

أما في عهد الفاروق عمر بن الخطاب رضي الله عنه فإن الكتب تروي لنا واقعة واحدة وهي قدوم رجل يدعى عبد الله بن صبيغ على عاصمة الخلافة الإسلامية آنذاك – المدينة المنورة – فجعل هذا الرجل يسأل عن متشابه القرآن، فأرسل إليه عمر وقد أعد له عراجين النخل، فقال: من أنت؟ قال: أنا عبد الله بن صبيغ، فأخذ عمر عرجوناً من تلك العراجين فضربه حتى دمى رأسه، وفي رواية فضربه بالجريد حتى ترك ظهره دَبَرة، ثم تركه حتى برأ، ثم عاد له، ثم تركه حتى برأ، فدعا به ليعود، فقال: إن كنت تريد قتلي فاقتلني قتلاً جميلاً، فأذن له إلى أرضه وكتب إلى أبي موسى الأشعري ألا يجالسه أحد من المسلمين. وهذه القصة رواها الدارمي في مسنده عن سليمان بن يسار.[4]

وما يستفاد من هذه القصة وأظنها الوحيدة في عصر عمر بن الخطاب رضي الله عنه ما يلي:

أن عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان يعتبر السؤال عن متشابه القرآن من المحرمات ومن يسأل فإنه يعاقب عقاباً شديداً أليماً وتجب عليه الإقامة الجبرية أو عدم مخالطة الناس.

وعمر رضي الله عنه عرفت عنه الشدة على أعداء الله والمنافقين وعلى كل من يغضب الله، قال له كعب الأحبار: إنا لنجدك في كتاب الله على باب من أبواب جهنم تمنع الناس أن يقعوا فيها فإذا مت لم يزالوا يقتحمون فيها إلى يوم القيامة. [5]

فضربه لهذا الرجل كان خوفاً عليه أن يكون من الذين في قلوبهم زيغ لاتباعهم متشابه القرآن، وهو أيضاً لورعه الشديد وخوفه على أمته. قال المسور بن مخرمة: كنا نلزم عمر بن الخطاب نتعلم منه الورع.[6]

---

3 أبو عبد الله محمد بن عبد الله الحاكم النيسابوري، *المستدرك على الصحيحين* (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١١/١٩٩٠)، 317/2، حديث رقم: ٣١٤٤.

4 كان ممن يفتي بالمدينة بعد أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من أبناء المهاجرين والأنصار وغيرهم، وعن عبد الله بن يزيد الهذلي: سمعت السائل يأتي سعيد بن المسيب فيقول: إذهب إلى سليمان بن يسار فإنه أعلم من بقي اليوم. ينظر ابن سعد، *الطبقات الكبرى*، 144/1.

5 محمد بن سعد ابن سعد الزهري، *الطبقات الكبرى* (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت.)، 177/3.

ويستفاد أيضاً أن هذا الرجل كان من الكوفة أو البصرة لأن أبا موسى الأشعري كان والياً لعمر عليها[7] وهذه المناطق أشارت الأحاديث النبوية إلى أنها ستكون مهداً للفتن فلعل خوف عمر كان له ما يبرره من ظهور الفتنة على يد ذلك الرجل.

ومن هنا فإننا نرى عدل عمر بن الخطاب وتقواه وخوفه على دين الله بل خوفه على الرجل نفسه أقوى مبرر لما فعله به.

وروى الدارمي عن عمر بن الخطاب رضي الله عنه قال: "إنه سيأتيكم ناس يجادلونكم بمشتبهات القرآن فخذوهم بالسنن فإن أصحاب السنن أعلم بكتاب الله".[8]

لم أر فيما قرأت وبحثت – والله تعالى أعلم – أي واقعة حدثت في عصر عثمان رضي الله عنه كتلك التي حدثت في عصر الفاروق رضي الله عنه في السؤال عن المتشابه ولعل سبب ذلك تشديد عمر رضي الله عنه في هذه المسألة.

أما بعد استشهاد عثمان رضي الله عنه وحصول الخلاف والفتنة بين المسلمين حين قام قوم يطالبون بدم عثمان رضي الله عنه ونشوب الحرب بين علي ومعاوية – رضي الله عنهما – وما تبع ذلك من انشقاق جماعة علي كرم الله وجهه بعد فتنة التحكيم في الخلاف الذي بينه وبين معاوية رضي الله عنه عام 37هـ فظهرت منذ ذلك الوقت فرقة الخوارج التي اعتمدت على آية من كتاب الله في تكفير المسلمين وذلك في قوله تعالى:"وَمَن لَّمْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ فَأُولَـئِكَ هُمُ الْكَافِرُونَ" (المائدة، 44/5) . فاعتبروا هذه الآية نازلة على هؤلاء الذين رضوا بحكم الرجال ولم يرضوا – حسب زعمهم – بتحكيم كتاب الله.

فكفَّروا علياً وقتلوه وكذلك كفروا معاوية لكنهم لم يفلحوا في قتله وكانوا يعتبرون قتال المسلمين وقتلهم قربة يتقربون بها إلى الله!! ثم أخذ الخلاف الفكري والسياسي يترق شيئاً فشيئاً بين المسلمين فظهر الشيعة والمرجئة ثم القدرية وكان ينكر على هؤلاء من بقي من الصحابة كعبد الله بن عمر وابن عباس وأنس بن مالك وأبي هريرة – رضي الله عنهم – وظهر بعد ذلك – في زمن الحسن البصري – خلاف واصل بين عطاء في القدر وفي قوله بالمنزلة بين المنزلتين واعتزاله مجلس الحسن البصري فشكل هو ومن تبعه فرقة المعتزلة.

وكان من أعداء الإسلام من تزيا بزي الإسلام وأبطن الكيد له كعبد الله بن سبأ اليهودي وغيره ممن أفلح فيما قصد إليه من تفريق المسلمين وتشتيت أمرهم وكلمتهم.

وقد غلا بعض الطوائف التي ولدها الخلاف حتى خرجوا عن دائرة الإسلام كالقائلين بالحلول والتناسخ وكالباطنية وغيرهم.[9]ومما ساعد على تفرق المسلمين فرقاً وأحزاباً تأويل آيات الكتاب ولو تعسفاً بما يتلاءم مع ما ذهبت إليه الفرق في اعتقاداتها حتى يسلم لها مذهبها، فطبيعة الكتاب بما فيه من آيات متشابهات وإمكانية التأويل لها كان من بعض ما ساعد على ذلك.

ويدل على ذلك قول علي بن أبي طالب رضي الله عنه لابن عباس – رضي الله عنهما – حين ذهب يناقش الخوارج: "لا تجادلهم بالقرآن فإن القرآن ذو وجوه". وهؤلاء الذين يبحثون عما يدعم مذاهبهم وانحرافاتهم من كتاب الله، هؤلاء يصدق عليهم قول الله تعالى وجل جلاله: "فأمَّا الَّذِينَ في قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ ما تَشَابَهَ منه ابْتِغَاءَ الفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ، وَما يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إلَّا اللَّهُ" (آل عمران، 7/3). فهم أرادوا الفتنة فكانت وكان لهم نصيبهم من ذم القرآن لهم.

---

6 ابن سعد، *الطبقات الكبرى*، 155/3.

7 شمس الدين محمد بن أحمد الذهبي، *تذكرة الحفاظ* (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨)، 22/1.

8 ينظر: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، *الإتقان في علوم القرآن* (بيروت: دار ابن كثير، ٢٠٠٠)، 644/1، نقلاً عن سنن الدارمي، ك. التورع عن الجواب فيما ليس فيه كتاب ولا سنة، ب. من هاب الفتيا وكره التنطع والبدع، حديث رقم: 128، 158.

9 محمد حسين الذهبي، *التفسير والمفسرون* (القاهرة: مكتبة وهبة، د.ت.)، 373/1-374، بتصرف.

بقي أن أوضح أمراً وهو أن ما ذكرته آنفاً إنما كان للمتشابه المعنوي لا اللفظي، أما المتشابه اللفظي كغريب الألفاظ أو ما يوهم التعارض من الآيات إذا أضيفت إلى بعضها فمثل ذلك وجد في العصور السالفة ومن ذلك في عصر الخلفاء الراشدين والصحابة، وكان من الأمثلة على ذلك تفسير: (الكلالة) و(الأبّ) و(التخوّف) و(عليين) وغير ذلك من الأمثلة كمسائل ابن الأزرق لعبد الله بن عباس رضي الله عنهما.[10]

1.2. المطلب الثاني: دواعي دراسة موضوع المحكم والمتشابه

إن من أهم الدواعي لدراسة علوم القرآن في عصرنا الحاضر رد شبهات أعداء الإسلام ممن يحاربون هذا الدين سواء على الجبهة الداخلية من أبناء جلدتنا أو على الجبهة الخارجية من مستشرقي اليهود والنصارى وغيرهم. فعلوم القرآن والعلوم الشرعية كلها هي درع المحارب وسيفه الذي يلزمه في معركة الدفاع عن الدين وعلوم القرآن خاصة لمن يرُدُّ المطاعن عن كتاب الله العزيز.

فالعلم هو بصيرة المسلم والنور الذي يستهدي به، قال تعالى: "قُلْ هَـٰذِهِ سَبِيلِي أَدْعُو إِلَى اللَّهِ ۚ عَلَىٰ بَصِيرَةٍ أَنَا وَمَنِ اتَّبَعَنِي ۖ وَسُبْحَانَ اللَّهِ وَمَا أَنَا مِنَ الْمُشْرِكِينَ" (يوسف، 128/12). ولهذا وجب على الأمة أن تُخَرِّج من أبنائها من يَجِدُّ في طلب علوم القرآن والسنة كي يستطيع الدفاع عن كتاب الله في ظل هذا الضعف الذي تعاني منه الأمة على كافة المستويات.

أما دواعي دراسة موضوع المحكم والمتشابه على وجه الخصوص فهي معرفة المحكم من كتاب الله من المتشابه وهل كل المتشابه منهي عن اتباعه؟ وما هو المنهج في التعامل معه. وتبيين هذه الأمور وتوضيح معالم هذا المنهج القرآني للناس كي يعرف الناس كيف يمكن التعامل معه فلا يضلوا.

قال القرضاوي: "من أهم المعالم والضوابط التي يجب رعايتها لحسن الفهم عن الله ورسوله ضرورة الرجوع إلى النصوص البينات المحكمات واعتبارها هي الأصول والأمهات، ورد المتشابهات إليها حتى تنسجم معها وتدرو في فلكها وكان من الأسباب الأساسية للانحراف والزيغ عن الفهم الصحيح للقرآن والسنة: ترك الأصول الواضحة والأدلة المحكمة واتباع المتشابهات من النصوص المحتملات للتأويل".[11]

ومن دواعي هذه الدراسة تحذير عامة الأمة من اتباع المتشابه وتحذيرهم من أهل الزيغ وزيغهم فالآية الكريمة أثبتت لهؤلاء المنحرفين الزيغ أولاً، وهو الميل عن الصراط المستقيم ثم وصفهم باتباع المتشابه من آيات الكتاب فتركوا اتباع المعظم إلى اتباع الأقل المتشابه الذي لا يعطي مفهوماً واضحاً ولم يفعل ذلك إلا المبتدعة.[12]

ومن دواعي الدراسة الاطلاع على هذا الموضوع الحساس من علوم القرآن وعلى ما طرح فيه من أدلة وردود لكلا الفريقين وتكوين الشخصية العلمية المستقلة للباحث بحيث يناقش ثم يختار موقفه العلمي من هذه القضية بناء على ما يترجح لديه من أدلة.[13]

ومن دواعي هذه الدراسة العلمية المستقصية لآراء العلماء في المحكم والمتشابه توسيع أفق طالب العلم وتقبله الرأي المخالف خاصة وأننا نرى ظاهرة بدأت تنتشر بين طلبة العلم الجدد وهي تطاول هؤلاء واجتراؤهم على كبار العلماء لمجرد مذهب ذهبوه أو تأويل تأولوه فإن العلماء وأعلام الهدى لم يضلل أحد منهم آيات الصفات فإن اختلاف العلماء فيها ليس ناشئاً عن عدم

10 عائشة عبد الرحمن بنت الشاطئ، *الإعجاز البياني للقرآن* (القاهرة: دار المعارف، د.ت.)، 287.
11 يوسف القرضاوي، *كيف نتعامل مع القرآن العظيم* (القاهرة: دار الشروق، ٢٠٠٠)، 271.
12 إبراهيم بن موسى الشاطبي، *الاعتصام*، تحقيق خالد أبو سلمان (بيروت: دار الفكر، ١٩٩٦)، 99/1.
13 هذا الهدف مقصود من معظم الأبحاث المقدمة في الدراسات العليا.

الفهم ثم يقول في الفريقين بعد أن عرض لوجهة كل منهما، وقصد كلا الفريقين حسن نبيل، نسأل الله أن يثبت الجميع من فضله.[14]

وهذه بعض الأمثلة على ما أدى إلى الزيغ لاتباعه متشابه الكتاب العزيز:

1- من القدماء: استدل ابن عربي على مذهبه في تصحيح كل المعتقدات ومحو الفوارق بين الديانات بقوله تعالى: "وَلِلَّهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ ۚ فَأَيْنَمَا تُوَلُّوا فَثَمَّ وَجْهُ اللَّهِ ۚ إِنَّ اللَّهَ وَاسِعٌ عَلِيمٌ" (البقرة، 115/2).[15]

2- من المعاصرين: ذهب مستحلوا الربا إلى ما ذهبوا إليه بالاستدلال على حل الربا القليل بقوله تعالى: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً ۖ وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ" (آل عمران، 130/3).

كما ذهب البعض إلى التشكيك بحرمة الخمر وهي أم الخبائث بقولهم أن قول الله تعالى: "إِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رِجْسٌ مِنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ" (المائدة، 90/5) عن الخمر لا يفيد التحريم.[16]

وفسر المعتزلة القرآن بأعجب تفسير يريدون أن يردوه إلى مذهبهم ويحملوا التأويل على نحلهم فقال فريق منهم في قوله تعالى: "وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضَ" (البقرة، 255/2). أي علمه، وجاؤوا على ذلك بشاهد لا يعرف وهذا قول الشاعر: "ولا بكرسيء علم الله مخلوق". كأنه عندهم: ولا يعلم علم الله مخلوق والكرسي غير مهموز وبكرسيء مهموز...[17]

2. المبحث الثاني: تعريف المحكم والمتشابه

المحكم لغة: مأخوذ من الإحكام وهو المنع من الخلل والإفساد، ومنه سميت اللجام حكمة الدابة، وقيل: حكمته وحكمت الدابة: منعتها بالحكمة، وأحكمتها: جعلت لها حكمة، والحكمة: إصابة الحق بالعلم والعقل.[18] ويقال لمن يحسن دقائق الصناعات ويتقنها: حكيم. والعرب تقول حكَمتُ وأحكَمْتُ وحكَّمْتُ بمعنى: منعت ورددت، ومن هذا قيل للحاكم بين الناس: حاكم، لأنه يمنع الظالم من الظلم.[19] وبهذا المعنى فإن القرآن الكريم محكم كله؛ لأنه يمنع من تدبره وعمل به من السوء والشر، والانحراف في العقيدة والفساد في المسلك: "الر ۚ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ"هود:١[20] .

والقرآن محكم كله بحيث لا يتطرق عليه الفساد والتناقض والاختلاف والتباين والتعارض بل لا شيء منه إلا وهو في غاية الإحكام إما بظاهره أو بدليله على وجه لا مجال للطاعنين عليه.[21]

ومن هنا قال ابن فارس: "الحاء والكاف والميم أصل واحد وهو المنع، وأول ذلك الحكم وهو المنع من الظلم.[22] " فأطلقت مادة (حكم) في المعاجم العربية على:

14 فضل حسن عباس، إتقان البرهان في علوم القرآن (عمان: دار الفرقان، ١٩٩٧)، 498/1.
15 القرضاوي، *كيف نتعامل مع القرآن العظيم*، 275.
16 القرضاوي، *كيف نتعامل مع القرآن العظيم*، 280.
17 محمد حسين الذهبي، *التفسير والمفسرون* (القاهرة: مكتبة وهبة، د.ت.)، 387/1، نقلاً عن ابن قتيبة، تأويل مختلف الحديث، 80-84.
18 أبو القاسم الحسين بن محمد الراغب الأصفهاني، *مفردات ألفاظ القرآن*، تحقيق صفوان عدنان داوودي (دمشق - بيروت: دار القلم - الدار الشامية، ١٩٩٧).
19 محمد بن مكرم ابن منظور، لسان العرب (بيروت: دار صادر، ١٩٩٠)، 140/12-142.
20 فضل حسن عباس، *إتقان البرهان في علوم القرآن* (عمان: دار الفرقان، ١٩٩٧)، 485/1-486.
21 مركز الثقافة والمعارف القرآنية، *علوم القرآن عند المفسرين* (قم: مكتب الإعلام الإسلامي، ١٤١٧)، 3، 13، نقلاً عن الطوسي، *التبيان في تفسير القرآن*، 9/1-11.

22 أحمد بن فارس ابن فارس، معجم *مقاييس اللغة* (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨)، 311/1.

الحاكم لمنعه الظلم والخلل بين الناس. القاضي: لمنعه الظلم بين المتخاصمين. لجام الدابة: وسميت حكمة الدابة لأنها تمنعها من الانفلات. الحكمة: لأنها تمنع صاحبها من الفساد. حكيم: لأنه يمنع صاحبه من وضع الشيء في غير موضعه. محكمة: هيئة تتولى الفصل في القضاء، وهي تمنع من الظلم والخلل بين المتخاصمين.

المتشابه لغة: أما المتشابه فهو اسم فاعل من التشابه بمعنى المماثلة، قال الراغب: الشبه والشبهة والشبيه: حقيقتها في المماثلة كاللون والطعم وكالعدالة والظلم، والشبهة: هي أن لا يتميز أحد الشيئين من الآخر لما بينهما من التشابه عيناً كان أو معنى.[23]

وقيل: متشابهاً: يشبه بعضه بعضاً في الجودة والحسن.[24] قال ابن فارس: الشين والباء والهاء أصل واحد يدل على تشابه الشيء وتشاكله لوناً ووصفاً، يقال: شِبه وشَبه. والشبه من الجواهر: الذي يشبه الذهب. والمشتبهات من الأمور: المشكلات. واشتبه الأمران: إذا أشكلا.[25]

وقال الفراهيدي: "الشبه: ضرب من النحاس يلقى عليه دواء فيصفر، وسمي شبهاً لأنه شبه بالذهب، وفي فلان شبه من فلان، وهو شَبَهه وشِبْهه: أي شبيهه. وتقول: شبهت هذا بهذا، وأشبه فلان فلاناً، وقال عز وجل:"هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ" آل عمران: ٧. أي يشبه بعضها بعضاً.[26] "

والقرآن متشابه كله من حيث مجيئه بأفصح الألفاظ وأبلغ التراكيب وأصح المعاني وأحسن النظم قال تعالى: "اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا مَثَانِيَ تَقْشَعِرُّ مِنْهُ جُلُودُ الَّذِينَ يَخْشَوْنَ رَبَّهُمْ ثُمَّ تَلِينُ جُلُودُهُمْ وَقُلُوبُهُمْ إِلَىٰ ذِكْرِ اللَّهِ ۚ ذَٰلِكَ هُدَى اللَّهِ يَهْدِي بِهِ مَنْ يَشَاءُ ۚ وَمَنْ يُضْلِلِ اللَّهُ فَمَا لَهُ مِنْ هَادٍ" (الزمر32/39).

فالآيات القرآنية كلها صدق وكلها حق وكلها فيها الهداية والسعادة والخير لا فرق في ذلك بين قصصه وأمثاله وأحكامه العملية والاعتقادية.[27] ووصف القرآن الكريم بأنه متشابه: أي يشبه بعضه بعضاً في باب الأحكام، وأنه لا خلل فيه ولا تباين ولا تضاد ولا تناقض. كما يشبه بعضه بعضاً في صدق أخباره وسمو بلاغته وروعة نظمه ونصوع حقائقه وتصديق بعضه لبعض.

ووصف القرآن بأن بعضه محكم وبعضه متشابه وهو ما نطقت به الآية السابعة من سورة آل عمران: "هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ ۖ فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ تَأْوِيلِهِ ۗ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ ۗ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا ۗ وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ "

مادة المتشابه في السياق القرآني: وردت مادة: "شبه" في القرآن الكريم اثني عشرة مرة بصيغ مختلفة تدور حول معنيين:

المعنى الأول: المماثلة التي لا تؤدي إلى الالتباس، ومنه قول الله عز وجل: "وَأُتُوا بِهِ مُتَشَابِهًا" (البقرة، 25/2) أي يشبه بعضه بعضاً لوناً لا طعماً وحقيقة.[28]

23 الراغب الأصفهاني، *مفردات ألفاظ القرآن*، 443.
24 ابن منظور، *لسان العرب*، 504/13.
25 ابن فارس، معجم *مقاييس اللغة*، 639/1.
26 الخليل بن أحمد الفراهيدي، *كتاب العين* (بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت.)، 462؛ وانظر: جار الله محمود بن عمر الزمخشري، *أساس البلاغة*، تحقيق محمد باسل عيون السود (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨)، 493/1.
27 عباس، *إتقان البرهان في علوم القرآن*، 486/1.

وقيل: متماثلاً في الكمال والجودة، ومنه قول الله عز وجل: "كِتَابًا مُتَشَابِهًا" (الزمر، 32/39). أي يشبه بعضه بعضاً في الفصاحة والإعجاز وعدم تناقضه وإبداع ألفاظه واستخراج حكمه.[29] وقال الهروي: "أي يشبه بعضه بعضاً في الفضل والحكمة لا تناقض فيه ولا تختلف معانيه" [30] ومنه قول الله تعالى: "مُتَشَابِهًا وَغَيْرَ مُتَشَابِهٍ" (الأنعام، 141/6). فهذه الآيات تدل على أن التشابه هو الذي لا يورث الاختلاف والتناقض.

المعنى الثاني: هو أن المشابهة تعني المماثلة التي تورث الاختلاف والتناقض أو الخفاء والالتباس، ومنه قول الله عز وجل حكاية عن بني إسرائيل:"إِنَّ ٱلۡبَقَرَ تَشَٰبَهَ عَلَيۡنَا" (البقرة، 70/2) قال الهروي: "أي اشتبه فلا نقف على المراد".[31]

أما صاحب "عمدة الحفاظ" فقال: "أي اختلط علينا أمره والتبس فلا ندري ما المقصود منه". وقال: "الشبهة: ما تخيل للإنسان حقيقة شيء والأمر بخلافها".[32] وأما الراغب الأصفهاني فقد عرف الشبهة بقوله: "هي أن لا يتميز أحد الشيئين من الآخر لما بينهما من التشابه عيناً كان أو معنى".[33] وقد أشار الجرجاني إلى هذا التعريف في كتابه " التعريفات".[34]

ويطلق المحكم في الاصطلاح على معنيين: ما يقابل المتشابه؛ لوضوح دلالته على معناه حيث لا يلحقه خفاء ولا التباس. وما يقابل المنسوخ: قال الجرجاني: "ما أحكم المراد به عن التبديل والتغيير. أي التخصيص والتأويل والنسخ، كالنصوص الدالة على ذات الله تعالى وصفاته لأن ذلك لا يحتمل النسخ".[35]

المتشابه في الاصطلاح وهو يطلق على معنيين أيضاً: تشابه لا يؤدي إلى الاختلاف والالتباس والقرآن كله متشابه بهذا المعنى كما سبق ذكره. وتشابه قد يؤدي إلى الاختلاف والالتباس في الظاهر لعدم وضوح دلالته على معناه.

قال ابن منظور: "المتشابه ما لم يتعلق معناه من لفظه".[36] وعرفه الراغب بقوله: "ما أشكل تفسيره لمشابهته لغيره".[37] والمعنى الثاني هو المراد من المتشابه لأنه ما يقابل المحكم. ومن هنا اختار أبو البقاء الكفوي تعريفه حيث عرف المتشابه بقوله: "هو ما اشتبه مَن مراد المتكلم على السامع لاحتماله وجوهاً مختلفة".[38]

وقد ذكر أبو البقاء الكفوي رحمه الله تعالى الفروق بين: المشاكلة، المشابهة، المماثلة، المساواة، فقال: "المشاكلة: هي اتفاق الشيئين في الخاصة. والمشابهة: هي اتفاق الشيئين في الكيفية. والمساواة: هي اتفاق الشيئين في الكمية. والمماثلة: هي اتفاق الشيئين في النوعية". [39]

---

28 أحمد بن محمد الهروي، *الغريبين في القرآن والحديث*، تحقيق أحمد فريد المزيدي (بيروت: المكتبة العصرية، ١٩٩٩)،970/3؛ وانظر: الراغب الأصفهاني، *مفردات ألفاظ القرآن*، 443.

29 الراغب الأصفهاني، *مفردات ألفاظ القرآن*، 443.

30 أحمد بن يوسف السمين الحلبي، *عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ*، تحقيق محمد باسل عيون السود (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٣)، 248/2.

31 الهروي، *الغريبين في القرآن والحديث*، 970/3

32 الهروي، *الغريبين في القرآن والحديث*، 970/3.

33 السمين الحلبي، *عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ*، 250/2.

34 الراغب الأصفهاني، *مفردات ألفاظ القرآن*، 443.

35 علي بن محمد الشريف الجرجاني، *كتاب التعريفات* (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٥)، 205-206.

36 ابن منظور، *لسان العرب*، 505/13.

37 الراغب الأصفهاني، *مفردات ألفاظ القرآن*، 443.

38 أبو البقاء أيوب بن موسى الكفوي، *الكليات* (بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٩٨)، 845.

39 الكفوي، *الكليات*، 843.

3. المبحث الثالث: آراء العلماء في معنى الإحكام والمتشابه ومناقشة هذه الآراء

3.1. المطلب الأول: آراء العلماء في معنى الإحكام والتشابه

لقد كثرت أقوال العلماء في معنى المحكم والمتشابه وذلك لأنهما ليسا من الأمور التوقيفية التي ورد الشرع ببيان تفسيرها أو معناها بل كانا من الأمور التوفيقية والاجتهادية. ومن هذه الأقوال:

المحكمات: الناسخات. والمتشابهات: المنسوخات. ويروى عن ابن عباس – رضي الله عنهما – وقتادة والضحاك.[40]

المحكم: هو المبين. والمتشابه: هو ما يسمى مجملاً. وهو قول ابن كيسان.

المحكم: ما فيه من الحلال والحرام والمتشابه ما سوى ذلك يصدق بعضه بعضاً. روي هذا القول عن مجاهد وعكرمة.

المحكم: ما لم تشتبه معانيه. والمتشابه: ما اشتبهت معانيه. روي هذا القول أيضاً عن مجاهد.

المحكم: ما لم يتكرر لفظه. والمتشابه: المكرر لفظه.

المحكم: ما يعرف بتعيين تأويله. والمتشابه: ما لا يعرف بتعيين تأويله كذكر الساعة.

المحكم: ما لا يحتمل إلا وجهاً. والمتشابه: ما احتمل أكثر من وجه. نسب هذا القول إلى الإمام الشافعي.

المحكم: ما كان خبراً لا يلحقه نسخ. والمتشابه: الناسخ والمنسوخ اشتبه عليهم لا يعلمون منتهى ما يصير إليه أمره وأمر العمل به.

المحكمات: الآيات الثلاث في آواخر الأنعام والمتشابهات: ما تشابه عليهم نحو: الم والر ويس.

روي عن ابن عباس – رضي الله عنهما – وذلك أن اليهود أولوها على حساب الجمل فطلبوا أن يستخرجوا منها مدة بقاء هذه الأمة وعمرها فاشتبه عليهم الأمر.

المحكم: ما كان معقول المعنى، والمتشابه بخلافه كأعداد الصلاة واختصاص الصيام برمضان.

المحكم: الذي يعمل به. المتشابه: الذي يؤمن به ولا يعمل به.

المحكم: ما أحكم وفصل فيه خبر الأنبياء مع أممهم. والمتشابه: ما اشتبهت ألفاظه من قصصهم بالتكرير في سور متعددة.

المحكم: ما لا يحتاج إلى البيان. والمتشابه: ما يحتاج إلى بيان. وهو منسوب إلى الإمام أحمد.

المتشابهات: هي آيات الصفات خاصة أعم من صفات الله سبحانه كالعلم والقدير والحكيم والخبير، وصفات الأنبياء كقوله تعالى:"يَا أَهْلَ الْكِتَابِ لَا تَغْلُوا فِي دِينِكُمْ وَلَا تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ إِلَّا الْحَقَّ ۚ إِنَّمَا الْمَسِيحُ عِيسَى ابْنُ مَرْيَمَ رَسُولُ اللَّهِ وَكَلِمَتُهُ أَلْقَاهَا إِلَىٰ مَرْيَمَ وَرُوحٌ مِنْهُ ۖ فَآمِنُوا بِاللَّهِ وَرُسُلِهِ ۖ وَلَا تَقُولُوا ثَلَاثَةٌ ۚ انْتَهُوا خَيْرًا لَكُمْ ۚ إِنَّمَا اللَّهُ إِلَٰهٌ وَاحِدٌ ۖ سُبْحَانَهُ أَنْ يَكُونَ لَهُ وَلَدٌ ۘ لَهُ مَا فِي السَّمَاوَاتِ وَمَا فِي الْأَرْضِ ۗ وَكَفَىٰ بِاللَّهِ وَكِيلًا"النساء: ١٧١. في حديث-سبحانه وتعالى- عن عيسى-عليه السلام-.ونسب هذا القول إلى ابن تيمية.

40 مركز الثقافة والمعارف القرآنية، *علوم القرآن عند المفسرين*، 56/3.

المحكم: ما أريد به ظاهره. والمتشابه: ما أريد به خلاف ظاهره.

المحكم: ما أجمع على تأويله. والمتشابه: ما اختلف في تأويله. روي عن الأصم.[41]

3.2- المطلب الثاني: مناقشة الأقوال

إن رواية أكثر من قول عن إمام واحد تجعلنا نحكم على كثير منها بالرد وعدم القبول، فابن عباس – رضي الله عنهما – روي عنه القول الأول والتاسع. يقول أستاذنا الفاضل الأستاذ الدكتور فضل حسن عباس – رحمه الله – :"ونكاد نجزم بعدم ثبوت ذلك عنه من حيث الرواية ومن حيث المعنى معاً، فالقول بأن المحكم غير منسوخ، غير معقول وغير مقبول، وذلك لورود كل من هذين في كتاب الله على حدة، فلقد تحدث القرآن عن النسخ عن الأحكام في آيات.[42]

أما ما قيل بأن المحكم ثلاث آيات من سورة الأنعام فقول من غير دليل، ولو سلمنا بأن الآيات من المحكم فلا دليل على انحصاره فيها. يقول صاحب الميزان في تفسير القرآن: "والذي نقل عن ابن عباس – رضي الله عنهما – أنه قال: إن الآيات الثلاثة من المحكمات لا أن المحكمات هي الآيات الثلاث".[43] ويمكن أن يقال: هذا من باب التمثيل للمحكم وإلا فلا يعقل أن تكون هذه الآيات وحدها هي المحكم في القرآن الكريم. وكذلك روي أكثر من قول عن مجاهد[44] كما أن بعض هذه الأقوال متداخل بعضها في الآخر ومن هنا يمكن إرجاع هذه الأقوال إلى رأيين اثنين.

الرأي الأول: أن المحكم: ما وضح معناه. والمتشابه: وما لم يتضح معناه إلا بعد إجالة النظر وإعمال الفكر.

الرأي الثاني: أن المحكم ما علم معناه وهو في دائرة الإمكان، والمتشابه ما استأثر الله بعلمه.

وهناك قول ثالث اختاره السهيلي – وهو قريب إلى الأول – حيث يقول: "إن الراسخين في العلم يعلمون التأويل بالاستدلال على الخفي بالجلي وبرد المختلف فيه إلى المتفق عليه".[45] وهذا الرأي قريب جداً إلى الرأي الأول – فكلاهما ينفيان أن يكون في القرآن ما لا يعرف معناه. ومن هنا نرى أن أقوال العلماء تدور حول هذين المذهبين. قال أستاذنا الدكتور فضل عباس: "وإلى القول الأول ذهب أكثر المفسرين، وإليكم طائفة من الأئمة الذي قالوا هذا القول.[46]

ابن قتيبة: يقول: "إن إغماض بعض المعاني حتى لا يظهر إلا لسريع الفهم وإظهار بعضها، من أساليب القرآن ولو كان القرآن كله ظاهراً مكشوفاً حتى يستوي في معرفته العالم والجاهل لبطل التفاضل بين الناس وسقطت المحنة وماتت الخواطر ومع الحاجة تقع الفكرة والحيلة ومع الكفاية يقع العجز والبلادة، ولسنا ممن يزعم أن المتشابه في القرآن لا يعلمه الراسخون في العلم وهذا غلط من متأوليه على اللغة والمعنى ولا ينزل الله شيئاً من القرآن إلا لينفع به عباده ويدل به على معنى أراده، فلو كان المتشابه لا يعلمه غيره للزمنا للطاعن مقال، وتعلق علينا بعلة وهل يجوز لأحد أن يقول: إن رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن يعرف

41 محمد بن أحمد القرطبي، *الجامع لأحكام القرآن* (بيروت: دار الفكر، ١٩٩٥)، 10/4؛ محمد حسين طباطبائي، *الميزان في تفسير القرآن* (بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ١٩٨٣)، 3/32-40؛ محمد رشيد رضا، تفسير المنار (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٩)، 3/139-163؛ محمد الطاهر ابن عاشور، *التحرير والتنوير* (بيروت: مؤسسة التاريخ العربي، ٢٠٠٠)،16/3.

42 البقرة ١٠٦/٢؛ آل عمران ٧/٣؛ عباس، *إتقان البرهان في علوم القرآن*، 489/1.

43 طباطبائي، *الميزان في تفسير القرآن*، 3/32-33.

44 بدر الدين محمد بن عبد الله الزركشي، *البحر المحيط في أصول الفقه*، تحقيق عبد القادر عبد الله العاني (الكويت: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، ١٩٨٨)، 1/450-452.

45 الزركشي، *البحر المحيط في أصول الفقه*، 457/1.

46 عباس، *إتقان البرهان في علوم القرآن*، 490/1.

المتشابه؟ وإذا جاز أن يعرف مع قول الله تعالى:"وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّه" (آل عمران، 7/3). جاز أن يعرفه الربانيون من صحابته، فقد علم علياً التفسير ودعا لابن عباس فقال: "اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل". وقال مجاهد في قوله تعالى: "وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ [يعلمونه، ويقولون: يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا". ولم يكن للراسخين فضل على المتعلمين بل على جهلة المسلين، لأنهم جميعاً يقولون: آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وبعد فإنا لم نر المفسرين توقفوا عن شيء من القرآن فقالوا: هذا متشابه لا يعلمه إلا الله، بل أمروه كله على التفسير حتى فسروا الحروف المقطعة في أوائل السور".[47]

أبو إسحاق الشيرازي – رحمه الله – حيث قال: "وليس في القرآن شيء استأثر الله بعلمه بل وقف العلماء عليه؛ لأن الله عز وجل أورد هذا صريحاً للعلماء فلو كانوا لا يعرفون معناه لشاركوا العامة وبطل مدحهم". ونقل عن سليم الرازي في "التقريب" أنه استدل بقوله تعالى:الر ۚ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ثُمَّ فُصِّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ (هود، 1/11) .فأخبر أن الكتاب كله فصلت آياته وبينت، وبقوله صلى الله عليه وسلم: "وبينهما أمور مشتبهات لا يعلمهن كثير من الناس". فدل على أن القليل من الناس يعلمها وهم الراسخون.[48]

ابن الحاجب: قال: "والظاهر الوقف على وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ لأن الخطاب بما لا يفهم بعيد".[49]

الجويني: قال الزركشي في بحره: "قلت حكاه القاضي أبو المعالي شيد له في كتاب "البرهان" عن أكثر القراء والنحاة واختاره وقال: هو مذهب ابن مسعود وأبيّ بن كعب".[50]

ويقول الغزالي رحمه الله في المستصفى: "وإذا لم يرد توقيف في بيانه فينبغي أن يفسر بما يعرفه أهل اللغة ويناسب اللفظ من حيث الوضع ولا يناسبه قولهم: المتشابه هي الحروف المقطعة في أوائل السور. والمحكم ما وراء ذلك، ولا قولهم: المحكم ما يعرفه الراسخون في العلم. والمتشابه ما ينفرد الله تعالى بعلمه. ولا قولهم المحكم: الوعد والوعيد والحلال والحرام. والمتشابه: القصص والأمثال وهو أبعد. بل الصحيح أن المحكم يرجع إلى معنيين:

أحدهما: المكشوف المعنى الذي لا يتطرق إليه إشكال أو احتمال. والمتشابه: ما تعارض فيه الاحتمال.

الثاني: المحكم: ما انتظم وترتب ترتيباً مفيداً إما على ظاهر أو على تأويل ما لم يكن فيه تناقض ومختلف. وأما المتشابه: فيجوز أن يعبر به عن الأسماء والمشتركة كالقرء، وكقوله تعالى: وَإِنْ طَلَّقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمَسُّوهُنَّ (البقرة، 237/2)، فإنه متردد بين الزوج والولي، وكاللمس المردد بين المس والوطء، وقد يطلق على ما ورد في صفات الله مما يوهم ظاهرة الجهة والتشبيه ويحتاج إلى تأويله".[51]

47 عبد الله بن مسلم بن قتيبة، *تأويل مشكل القرآن*، تحقيق السيد أحمد صقر (القاهرة: المكتبة العلمية، د.ت.)، 87-100.
48 الزركشي، *البحر المحيط في أصول الفقه*، 453/1.
49 الزركشي، *البحر المحيط في أصول الفقه*، 453/1.
50 الزركشي، *البحر المحيط في أصول الفقه*، 454/1؛ وانظر: عبد الملك بن عبد الله الجويني إمام الحرمين، البرهان في أصول الفقه، تعليق صلاح بن محمد بن عويضة (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٧)، 155/1.
51 أبو حامد محمد بن محمد الغزالي، *المستصفى في علم الأصول* (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٦)، 85.

ويقول الرازي: "قال الأصم: المحكم: هو الذي يكون دليله واضحاً لائحاً، والمتشابه: ما يحتاج في معرفته إلى تدبر وتأمل. ويقول: واعلم أن كلام الأصم غير ملخص، فإنه اعتنى بقوله: المحكم ما يكون دلائله واضحة أن المحكم هو الذي يكون دلالة لفظه على معناه متعينة راجحة والمتشابه ما لا يكون كذلك، وهو إما المجمل المتساوي أو المؤول المرجوح فهذا الذي ذكرناه أولاً".[52]

يقول الإمام النووي: "واختلف العلماء في الراسخين في العلم هل يعلمون تأويل المتشابه؟ وتكون الواو في: وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ"عاطف أم لا؟ ويكون الوقف على: وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّه يبتدئ قوله تعالى: "وَالرَّاسِخُونَ فِي العِلْمِ يقولونَ آمَنَّا بهكل واحد من القولين محتمل واختاره طوائف، والأصح الأول. وأن الراسخين يعلمونه لأنه يبعد أن يخاطب الله عباده بما لا سبيل لأحد من الخلق إلى معرفته، وقد اتفق أصحابنا وغيرهم من المحققين على أنه يستحيل أن يتكلم الله تعالى بما لا يفيد".[53]

وقال الراغب في المفردات[54]:"ثم جميع المتشابه على ثلاثة أضرب:

ضرب لا سبيل للوقوف عليه، كوقت الساعة، وخروج دابة الأرض، وكيفية الدابة ونحو ذلك.

وضرب للإنسان سبيل إلى معرفته كالألفاظ الغريبة، والأحكام الغليقة.

وضرب متردد بين الأمرين يجوز أن يختص بمعرفة حقيقته بعض الراسخين في العلم ويخفى على من دونهم".

وقد علق أستاذنا الأستاذ الدكتور فضل عباس على ما مثل به الراغب على الضرب الأول فقال: "وهذا ليس فيه نزاع لأنه ليس من تفسير القرآن".[55] أي وقت الساعة ووقت خروج الدابة ليس المفسر بحاجة إلى تفسيرها بل نص القرآن الصريح في أنها مغيبة عن جميع الخلق حتى النبي – صلوات ربي وسلامه عليه – وذهب إلى هذا الرأي من المعاصرين: محمد رشيد رضا[56]، وابن عاشور[57] وأستاذنا الأستاذ الدكتور فضل عباس[58] وغيرهم كثير.

أما المذهب الثاني: وهو أن المتشابه ما استأثر الله بعلمه:

فقد ذهب إليه الشاطبي حيث يقول: "فالمتشابه حقيقي وإضافي، فالحقيقي ما لا سبيل إلى فهم معناه وهو المراد من الآية والإضافي ما اشتبه معناه لاحتياجه إلى مراعاة دليل آخر، فإذا تقصى المجتهد أدلة الشريعة وجد فيها ما يبين معناه والتشابه بالمعنى الحقيقي قليل جداً في الشريعة وبالمعنى الإضافي كثير".[59]

يقول أستاذنا الفاضل الشيخ فضل حسن عباس – حفظه الله –:"فالشاطبي – رحمه الله – يرى أن المتشابه الحقيقي هو ما استأثر الله بعلمه إذ لا سبيل إلى معرفته وهو قليل في الشريعة كما يقول أما المتشابه الإضافي فهو كثير في الشريعة وبهذا يوافق المذهب الأول في معنى المتشابه".[60]

---

52 فخر الدين محمد بن عمر الرازي، *مفاتيح الغيب* (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٩٩٩)، 3/140-141.
53 أبو زكريا يحيى بن شرف النووي، *المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج*، تحقيق خليل مأمون شيحا (بيروت: دار المعرفة، ١٩٩٦)، 434/16.
54 ،الراغب الأصفهاني*المفردات في غريب القرآن*، 444.
55 عباس، إتقان البرهان في علوم القرآن، 493/1.
56 رضا، *تفسير القرآن الحكيم الشهير بتفسير المنار* (القاهرة: دار المنار، ١٣٦٦/١٩٤٧)،3/135-163.
57 ابن عاشور، التحرير والتنوير، 15/3.
58 عباس، *إتقان البرهان في علوم القرآن*، 493/1
59 الشاطبي، *الموافقات في أصول الشريعة*، 3/91-92
60 عباس، *إتقان البرهان في علوم القرآن*، 493/1.

ويميل إلى المذهب الثاني الإمام السيوطي – رحمه الله – في الإتقان ويقول أنه مذهب الأكثرين من الصحابة والتابعين وأتباعهم ومن بعدهم – خصوصاً أهل السنة – وأنه أصح الروايات عن ابن عباس.[61]

وكذلك الإمام القرطبي – رحمه الله – قال في تفسيره لآية آل عمران: "فاعلم أن المتشابه من الكتاب قد استأثر الله بعلمه فلا يعلم تأويله أحد غيره. ومذهب أكثر العلماء أن الوقف التام في هذه الآية إنما هو عند قوله تعالى: "وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّه" وأن ما بعده استئناف كلام آخر".[62]

3.3- المطلب الثالث: مناقشة أدلة الفريقين وبيان الرأي الراجح

3.3.1-مناقشة أدلة الفريق الأول:

استدل الفريق الأول بأدلة نقلية وأدلة عقلية، أما الأدلة النقلية فاستدلوا بآيات كثيرة.[63] وبالأحاديث النبوية ومنها قول النبي صلى الله عليه وسلم:"وأنزلت عليك كتاباً لا يغلبه الماء تقرؤه نائماً ويقظاناً".[64] ودعاؤه صلى الله عليه وسلم لابن عباس أن يعلمه الله التأويل. أما الأدلة العقلية فقالوا: إن الله سبحانه وتعالى وهو الحكيم لا يكلف الناس ما لا يطيقون ومن حكمته أن لا يتعبدهم بما يعجزون عن فهمه ولا يستطيعون إدراكه لأن ذلك يتنافى مع التيسير.

أما أصحاب المذهب الثاني فيستدلون على ما ذهبوا إليه من وجود المتشابه في القرآن الكريم بأدلة نقلية وعقلية وهي:

الوقف على قوله تعالى: وما يعلم تأويله إلا الله وأن قوله تعالى: والراسخون في العلم كلام مقطوع عما قبله وأن الأكثر على ذلك من الصحابة والتابعين.[65] قراءة ابن عباس وأبيّ بن كعب: "ويقول الراسخون...". يقول السيوطي: "هذه الرواية – الرواية عن قراءة ابن عباس – وإن لم تثبت بها القراءة فأقل درجاتها أن تكون خبراً بإسناد صحيح عن ترجمان القرآن، فيقدم كلامه".[66] ما أخرجه ابن أبي حاتم عن عائشة – رضي الله عنها –:"كان رسوخهم في العلم أن آمنوا بمتشابهه ولا يعلمونه". [67]

مذاهب النحويين في تضعيف الوجه الذي ذهب إليه الفريق الثاني من قولهم تقدير الكلام: "والراسخون في العلم يعلمونه قائلين آمنا".[68] وقد ذكر السيوطي دليلاً عقلياً وهو: "أن الآية دلت على ذم متبعي المتشابه ووصفهم بالزيغ وابتغاء الفتنة، وعلى مدح الذين فوضوا العلم إلى الله وسلموا إليه كما مدح المؤمنين بالغيب".[69] وقد مثل هؤلاء المتشابه بـ: علم الساعة والروح وعدد الركعات وتخصيص بعض الشعائر بأوقات والحروف المقطعة في أوائل السور وآيات الصفات.

يقول الأستاذ الدكتور فضل عباس حفظه الله :

> "والمتدبر لما ذكر يجد أنه لا يصلح ليستدل بها على ما ذهبوا إليه فجلها ليس محلاً للنزاع بين المسلمين ذلك أن النزاع والخلاف أن يقرآ آية من كتاب الله لا يعقل معناها أو لا يستطيع أحد معرفتها ومن هنا أقول إن ما استدلوا به على مذهبهم من علم الساعة والروح والدجال والدابة وعدد الركعات وتخصيص بعض الشعائر بأوقات معينة فكل ما ذكر محل اتفاق بين المسلمين باستثناء أمرين اثنين وهما الحروف المقطعة وآيات الصفات. أما الحروف المقطعة فقد ذهب العلماء قديماً وحديثاً إلى مذهبين:

61 السيوطي، *الإتقان في علوم القرآن*، 642/1.
62 القرطبي، *الجامع لأحكام القرآن*، 16/4.
63 ومنها في سورة النحل، 89/16؛ هود، 1/11.
64 مسلم، *المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم* (الرياض: دار السلام، ١٤١٩/١٩٩٨)، كتاب الجنة وصفة نعيمها وأهلها، رقم الحديث 63، 1241.
65 القرطبي، *الجامع لأحكام القرآن*، 16/4.
66 السيوطي، *الإتقان في علوم القرآن*، 642/1-643.
67 السيوطي، *الإتقان في علوم القرآن*، 644/1.
68 القرطبي، *الجامع لأحكام القرآن*، 16/4-17.
69 السيوطي، *الإتقان في علوم القرآن*، 1/ 642.

المذهب الأول: أن هذه الحروف لها معان لكن هذه المعاني مما استأثر الله بعلمه.

والمذهب الثاني: قالوا إن لها معان معقولة واختلفوا في المعنى المراد منها:

فذهب بعضهم إلى أنها أسماء للسور. وذهب آخرون (وهم الأكثر) إلى أنها حروف افتتحت بها بعض سور القرآن للتحدي والتنبيه وقرع الأسماع.

أما آيات الصفات فإن اختلاف العلماء فيها ليس ناشئاً عن عدم الفهم بل هو ناشئ من أمر آخر وهو أن الله سبحانه وتعالى: "لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌۖ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ". فذهب البعض وهم السلف إلى إبقاء الصفات على ظاهرها وتفويض حقيقتها إلى الله، وذهب الخلف إلى تأويل هذه الصفات بما يتناسب مع تنزيه الله عز وجل. هذه خلاصة ردود الأستاذ الدكتور فضل عباس – حفظه الله - على الفريق الثاني".[70]

الرأي الراجح الذي أميل إليه: بعد هذا العرض لآراء العلماء وما استدلوا به فالرأي الذي أميل إليه هو: أن المتشابه موجود في كتاب الله وهو على نوعين: متشابه لا يعلمه إلا الله وهو قليل جداً نسبة إلى آيات الكتاب المبين. ومتشابه بعلمه الخلق وهو الأكثر وهو على ضربين: ضرب يعلمه بعض الراسخين في العلم. وضرب يمكن التوصل إليه بالبحث والدراسة.

وأنا بهذا أحاول الجمع بين الرأيين السابقين فالذين قالوا أن المتشابه لا يعلمه إلا الله إنما قصدوا المتشابه الحقيقي لا كل المتشابه وهو قليل في كتاب الله كما قال الشاطبي.

والذين قالوا بأن المتشابه يعلمه الراسخون في العلم إنما قصدوا المتشابه الإضافي لا الحقيقي لأنه الأكثر والأغلب فلا يعلم أحد من الخلق حقيقة معنى: (الاستواء) ولا كيفيته في قوله تعالى: "الرَّحْمَـٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ" (طه، 5/20) ، وكذلك لا يعلم كيفية مجيء الله سبحانه في قوله: "وَجَاءَ رَبُّكَ وَالْمَلَكُ صَفًّا صَفًّا" (الفجر، 22/89). وكذلك أهوال يوم القيامة كانشقاق السماء، وانكدار النجوم، وأوصاف عذاب النار، ونعيم الجنة، ومحاولات تقريب الصورة من خلال التأويل من بعض العلماء قديماً وحديثاً هي ظن، والله أعلم بالمعنى الحقيقي.

وأما الذين يرون أنه لا متشابه في القرآن إلا وهو معلوم للراسخين في العلم فإنما نظروا من جهة الأعم والأغلب وجهة ما يطالبون به من عموم الشريعة، وقولهم أن القرآن ليس فيه ما لم يفد فصحيح إذ إن فيما لا يعلمه إلا الله فائدة كبيرة وهي التواضع مع الله والاعتراف أمامه بالقصور كقول الملائكة: "قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَاۖ إِنَّكَ أَنتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ " (البقرة، 32/2).

ينقل الإمام محمد رشيد رضا عن ابن تيمية أقواله ويلخصها ويثني عليها فيقول:

"وقد رأينا أن نرجع بعد كتابته (أي هذا الموضوع) إلى كلام في المتشابه والتأويل لشيخ الإسلام ابن تيمية كنا قرأنا بعضه من قبل في تفسيره لسورة الإخلاص فرجعنا إليه وقرأناه بإمعان فإذا هو منتهى التحقيق والعرفان والبيان الذي ليس وراءه بيان أثبت فيه أنه ليس في القرآن كلام لا يفهم معناه، وأن المتشابه إضافي إذا اشتبه فيه الضعيف لا يشتبه فيه الراسخ وأن التأويل الذي لا يعلمه إلا الله تعالى هو ما تؤول إليه تلك الآيات في الواقع ككيفية صفات الله تعالى، وكيفية عالم الغيب من الجنة والنار وما فيهما. فلا يعلم أحد غيره تعالى كيفية قدرته وتعلقها بالإيجاد والإعدام وكيفية استوائه على العرش مع أن العرش مخلوق له، ولا كيفية عذاب أهل النار ولا نعيم أهل الجنة...ألخ كلامه".[71]

70 عباس، *إتقان البرهان في علوم القرآن*، 1/497-498.
71 رضا، *تفسير المنار*،143/3.

فثناء الإمام محمد رشيد رضا على كلام شيخ الإسلام ابن تيمية – رحمهما الله – يشعرنا بموافقة ضمنية له فيما يقول والمعروف أن الإمام محمد رشيد من أنصار الفريق الذي لا يرى وجود متشابه لا يعلمه الراسخون وما نقله عن ابن تيمية فيه أن هناك ما لا يعلم تأويله إلا الله وهو قليل.

وما يبنيه بعد ذلك أن ليس هناك أحد من الصحابة لا يفهم آية من القرآن بل قد تشكل لفظة ويكون المعنى الإجمالي للآية مفهوماً وأظن هذا ليس موضع خلاف بين الفريقين فمثلاً قول الله تعالى: "الرَّحْمَـٰنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَىٰ" (طه،5/20)، المعنى الإجمالي مفهوم، وحقيقة الاستواء مجهولة.

وأستاذنا الأستاذ الدكتور فضل حسن عباس – حفظه الله – بعد أن يقول:

> "نحسب – والله أعلم – أن القول بأن في القرآن الكريم ما لا تستطيع العقول إدراكه ليس منسجماً مع تيسير القرآن للذكر".[72]

ينقل عن العلامة الشيخ محمد الخضر حسين شيخ الأزهر الأسبق قوله: "ونختار بعد هذا أن في القرآن آيات متشابهات أي غير واضحة الدلالة فإما أن تصل إليها أفهام الراسخين في العلم بعد النظر وإما أن تصل إليها أفهام بعض منهم دون بعض وفهمها إما أن يكون على وجه مفصل وإما أن يكون على وجه مجمل تحصل به فائدة للمخاطب وإن لم يصل إلى كنه المراد منه كالآيات والأحاديث الواردة في بعض أحوال يوم القيامة، أن يخاطب الله عباده بكلام يستأثر بعلمه ولا يفهم منه أحد ماذا يريد ولو بطريق الإجمال فذلك نراه بعيداً".[73]

والذي ألمسه من خلال القول الأخير أنه موافق لقول الفريق الثاني الأخير ضمناً إذ أن الفهم المجمل الذي تحصل به فائدة وإن لم يصل إلى كنه المراد منه حاصل في الآيات المتشابهات ولا أظن أحداً ينكر هذا من الفريقين، فالله لا يخاطب الناس بما لا يفهمون وإنما أخفى عنهم حقيقة بعض الأمور لحكم ذكرناها والله تعالى أعلم وهو أعز وأحكم. وما أراه أن الخلاف لفظي وأنه يمكن الجمع بين القول في قول واحد بوجود متشابه حقيقي وآخر إضافي والله أعلم.

3.3.2- منشأ المتشابه

أراد الله لهذا الكتاب العزيز أن يحتوي على المتشابه في آياته لحكم معينة. أما العوامل التي ساهمت في إيجاده فهي: نزول القرآن في مدة تزيد على العشرين سنة. [74]فكتاب الله نزل هداية وتشريعاً ولذلك كان ينزل حسب ما تقتضيه أحوال المسلمين وقد نزل جزء منه بمكة وجزء آخر بالمدينة وبعض منه نزل في أسفار النبي – صلى الله عليه وسلم – ونزول القرآن منجماً – مفرقاً – في هذا المدة الطويلة مع ما فيه من ناسخ ومنسوخ وما فيه من أحكام شرعية ولاسيما التدرج كان له دور في إيجاد المتشابه.

احتواء القرآن على قدر كبير من العلوم: قال تعالى: "وَلَقَدْ صَرَّفْنَا فِي هَـٰذَا الْقُرْآنِ لِلنَّاسِ مِن كُلِّ مَثَلٍ ۚ وَكَانَ الْإِنسَانُ أَكْثَرَ شَيْءٍ جَدَلًا " الكهف، 54/17). ففي القرآن تجد الأحكام التشريعية والحكم العقلية والقصص التاريخية والأمثال والعقائد والآداب وعلم الأخلاق والسلوك وقواعد التربية والمواعظ والإرشاد وكثيراً من العلوم الإنسانية وعلوم الطبيعة بما فيه من مجمل ومبين ومطلق ومقيد قد يؤدي إلى التشابه عند البعض.

---

72 عباس، *إتقان البرهان في علوم القرآن*، 499/1.
73 محمد الخضر حسين، *بلاغة القرآن* (دمشق: دار النوادر، ١٤٣١/٢٠١٠)، 43.
74 عباس، *إتقان البرهان في علوم القرآن*، بتصرف، 502/1.

طبيعة البشر من تفاوت الأفهام. وقد نزل القرآن في عرب أقحاح ورغم ذلك لم يكونوا سواء في فهم أحكام الكتاب، وكثير مما نزل به الكتاب لم يكن لديهم علم به من قبل، لذا اشتهر بعض الصحابة – رضوان الله عليهم – بالتفسير والتأويل كابن عباس – رضي الله عنهما – وابن مسعود – رضي الله عنه –.

طبيعة اللغة والأسلوب القرآني البياني:[75] وقد ينتج التشابه عن عدم فهم الأساليب القرآنية أو عن طبيعة اللغة العربية لاتساع مفرداتها واختلاف الدلالات. ومن المتشابه ما يرجع إلى اللفظ من مفردات وتراكيب. ومنه ما يرجع إلى المعنى. ومنه ما يرجع إلى اللفظ والمعنى معاً.

وسأفصل في هذا الموضع النقطة الأولى والأخيرة لتعلقهما باللغة. أما ما يتعلق باللفظ، فإن كان من المفردات فإن التشابه ينشأ إما لغرابة اللفظة كالأبّ في قوله تعالى: "وَفَاكِهَةً وَأَبًّا " (عبس، 31/80). وفي قوله تعالى: " فَأَقْبَلُوا إِلَيْهِ يَزِفُّونَ " الصافات، 94/37). وقوله تعالى: " وَأَنْتُمْ سَامِدُونَ " (النجم، 61/53).

لكونها ألفاظاً مشتركة بين معنيين أو أكثر: ومن ذلك اليد والعين وكالقرء وكالمسحِّر فهو لفظ مشترك بين من أصابه السحر وبين من هو ذو رئة يأكل ويشرب.

وإن كان من التراكيب فيكون سبب التشابه فيها عائداً إلى الإيجاز والاختصار، ومثال ذلك قوله تعالى: "يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ ۖ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنْثَيَيْنِ ۚ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثَا مَا تَرَكَ ۖ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ" (النساء، 11/4). فذكر في الآية نصيب ما زاد عن اثنتين ونصيب الواحدة ولم يذكر نصيب الاثنتين وقد رأينا الصحابة يختلفون في نصيب الابنتين.

ومن المتشابه ما يرجع إلى الإطناب وبسط الكلام. ومن ذلك قوله سبحانه: "فَاطِرُ السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ ۚ جَعَلَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا وَمِنَ الْأَنْعَامِ أَزْوَاجًا ۖ يَذْرَؤُكُمْ فِيهِ ۚ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ ۖ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ" (الشورى، 11/42). ولم يقل: "ليس مثله شيئاً" لذا تعددت آراء العلماء في المقصود من هذه الكاف.

ومن المتشابه ما يرجع إلى نظم الكلام وذلك مثل قوله سبحانه: "إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِدًا وَمُبَشِّرًا وَنَذِيرًا" (الفتح، 8/48-9). حيث اختلفوا في مرجع الضمائر في قوله: لِتُؤْمِنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَتُعَزِّرُوهُ وَتُوَقِّرُوهُ وَتُسَبِّحُوهُ بُكْرَةً وَأَصِيلًا . أهو الله سبحانه أم رسوله – صلى الله عليه وسلم –.

ومن المتشابه اختلاف القراءات المتواترة في قوله سبحانه: "وَلَا تَقْرَبُوهُنَّ حَتَّى يَطْهُرْنَ" (البقرة، 222/2). وفي قراءة: {يَطَّهَّرْن}. هذا باختصار ما يتعلق بالمتشابه من حيث اللفظ وحده.

أما ما يتعلق بالمتشابه من حيث اللفظ والمعنى: ونشأة التشابه من حيث اللفظ والمعنى في كتاب الله عز وجل أدت إليها عدة عوامل منها العموم والخصوص. ومن ذلك قوله سبحانه: " فَإِذَا انْسَلَخَ الْأَشْهُرُ الْحُرُمُ فَاقْتُلُوا الْمُشْرِكِينَ " (التوبة، 5/9). وقوله: "وَلَا تَنْكِحُوا الْمُشْرِكَاتِ" (البقرة، 221/2). فاختلف العلماء في المشركين والمشركات فهل المقصود بالمشركات كلهن أم غير الكتابيات؟.

75 عباس، *إتقان البرهان في علوم القرآن*، 507/1؛ وقد أضاف الأستاذ الدكتور في هذا التقسيم نقطة إضافة إلى ما ذكره الراغب وهي فيما يتعلق باللفظ من جهة التراكيب فقد أضاف الدكتور: اختلاف القراءات المتواترة وقد زاد أيضاً على الأمثلة التي ذكرها الراغب وفصل بعضها.

الناسخ والمنسوخ: ومنه قوله تعالى: " أَيَّامًا مَعْدُودَاتٍ ۚ فَمَنْ كَانَ مِنْكُمْ مَرِيضًا أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ فَعِدَّةٌ مِنْ أَيَّامٍ أُخَرَ ۚ وَعَلَى الَّذِينَ يُطِيقُونَهُ فِدْيَةٌ طَعَامُ مِسْكِينٍ ۖ فَمَنْ تَطَوَّعَ خَيْرًا فَهُوَ خَيْرٌ لَهُ ۚ وَأَنْ تَصُومُوا خَيْرٌ لَكُمْ ۖ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ" (البقرة،184/2). حيث اختلفوا أهي محكمة أم منسوخة؟.

الوجوب والندب: كقوله تعالى: "يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا تَدَايَنْتُمْ بِدَيْنٍ إِلَىٰ أَجَلٍ مُسَمًّى فَاكْتُبُوهُ " (البقرة، 282/2.

ما يرجع إلى الشرط: كقوله تعالى: "وَرَبَائِبُكُمُ اللَّاتِي فِي حُجُورِكُمْ مِنْ نِسَائِكُمُ اللَّاتِي دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَإِنْ لَمْ تَكُونُوا دَخَلْتُمْ بِهِنَّ فَلَا جُنَاحَ عَلَيْكُمْ " (النساء، 23/4). فقد اختلف الصحابة رضي الله عنهم أيشترط في تحريم الربيبة أن تكون في حجر زوج أمها أم لا يشترط ذلك؟.

ما يتصل بعادات العرب: ومنه قوله تعالى: "إِنَّمَا النَّسِيءُ زِيَادَةٌ فِي الْكُفْرِ ۖ يُضَلُّ بِهِ الَّذِينَ كَفَرُوا يُحِلُّونَهُ عَامًا وَيُحَرِّمُونَهُ عَامًا لِيُوَاطِئُوا عِدَّةَ مَا حَرَّمَ اللَّهُ فَيُحِلُّوا مَا حَرَّمَ اللَّهُ ۚ زُيِّنَ لَهُمْ سُوءُ أَعْمَالِهِمْ ۗ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الْكَافِرِينَ" (التوبة، 37/9). فإن معرفة تفسير هذه الآية تتوقف على معرفة ما كانوا يفعلونه في جاهليتهم.

3.3.4. أقسام المتشابه

قال الراغب: "الآيات عند اعتبار بعضها ببعض ثلاثة أضرب: محكم على الإطلاق متشابه على الإطلاق محكم من وجه ومتشابه من وجه"[76] فعلى هذا يكون التقسيم الأول للمتشابه كالتالي: متشابه على الإطلاق. ومتشابه من وجه، محكم من وجه. وقال الراغب: "ثم جميع المتشابه على ثلاثة أضرب: ضرب لا سبيل للوقوف عليه كوقت الساعة وخروج الدابة. وضرب للإنسان سبيل معرفته كالألفاظ الغريبة والأحكام المغلقة. وضرب متردد بين الأمرين يختص بمعرفته بعض الراسخين في العلم ويخفى على من دونهم وهو المشار إليه بقوله صلى الله عليه وسلم لابن عباس رضي الله عنهما :"اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل".[77]

وهذا هو التقسيم الثاني للمتشابه من حيث إمكانية تأويله. قسم لا يعلمه إلا الله سبحانه وتعالى. قسم يمكن للناس أن يعلموه من خلال بحثهم ودراستهم. قسم يعلمه بعض الراسخون في العلم ويخفى على من دونهم. أما التقسيم الثالث للمتشابه فهو من حيث سببه ومنشأه وقد ذكرنا معظم هذا التقسيم في مبحث منشأ التشابه. قال الراغب: "فالمتشابه بالجملة ثلاثة أضرب: متشابه من جهة اللفظ فقط. ومن جهة المعنى فقط. ومن جهتهما. ثم يشرع رحمه الله في تفصيل كل من هذه الأقسام فيقول: "فالأول ضربان: أحدهما يرجع إلى الألفاظ المفردة إما من جهة الغرابة أو الاشتراك. وثانيهما يرجع إلى جملة الكلام المركب وذلك ثلاثة أضرب: ضرب لاختصار الكلام. وضرب لبسطه. وضرب لنظم الكلام. والمتشابه من جهة المعنى: أوصاف الله تعالى. وأوصاف القيامة. والمتشابه من جهتهما خمسة أضرب: من جهة الكمية كالعموم والخصوص. من جهة الكيفية كالوجوب والندب. من جهة الزمان كالناسخ والمنسوخ. من جهة المكان والأمور التي نزلت فيها. من جهة الشروط التي يصح بها الفعل أو يفسد".

76 الراغب الأصفهاني، *المفردات في غريب القرآن*، 443.
77 الراغب الأصفهاني، *المفردات في غريب القرآن*، 445.

وللإمام الشاطبي نظرة أخرى في تقسيم متشابه القرآن الكريم حيث يقول في "الاعتصام": "ومعنى المتشابه ما أشكل معناه ولم يبين مغزاه سواء كان من المتشابه الحقيقي كالمجمل من الألفاظ وما يظهر من التشبيه، أو من المتشابه الإضافي وهو ما يحتاج في بيان معناه الحقيقي إلى دليل خارجي وإن كان نفسه ظاهر المعنى لبادي الرأي".[78]

إذاً المتشابه من حيث درجة إشكاله قسمان: حقيقي وإضافي. ويمثل الشاطبي على الإضافي بقول الله تعالى: "قُلْ إِنِّي عَلَىٰ بَيِّنَةٍ مِنْ رَبِّي وَكَذَّبْتُمْ بِهِۦ ۚ مَا عِنْدِي مَا تَسْتَعْجِلُونَ بِهِۦ ۚ إِنِ الْحُكْمُ إِلَّا لِلَّهِ ۖ يَقُصُّ الْحَقَّ ۖ وَهُوَ خَيْرُ الْفَاصِلِينَ" الأنعام، 57/6. ويقول: "فإن ظاهر الآية صحيح على الجملة أما على التفصيل فمحتاج إلى البيان".[79]

ولعل هذا ما أشار إليه الراغب بقوله: "محكم من وجه متشابه من وجه"، وتعريف المتشابه عند الشاطبي: "هو ما أشكل معناه ولم يبين مغزاه".[80]

أما المتشابه وأقسامه عند أستاذنا الأستاذ الدكتور فضل عباس فهو قسمان.[81] فالمتشابه اللفظي. والمتشابه الذي يقابل المحكم.

أما المتشابه اللفظي فوضحه وبينه الأستاذ الدكتور فضل عباس بأنه ما نجده في بعض آيات القرآن من تقديم جملة في آية وتأخيرها في آية أخرى، أو أن تجد كلمة في آية ولا تجدها في الأخرى، وهذا الذي يتحدث عنه الأستاذ الدكتور فضل عباس هو ما أسماه السيوطي في الإتقان بـ: "النوع الثالث والستون في الآيات المشتبهات".[82] وتسمية الدكتور فضل وافقت تسمية الزركشي[83]وتسمية الكرماني صاحب كتاب "البرهان في متشابه القرآن" وقد قصد بكتابه هذا النوع من المتشابه.[84]

التقسيم الأول للمتشابه:1- محكم، 2- متشابه، 3- محكم من وجه ومتشابه من وجه.

التقسيم الثاني للمتشابه هو تقسيم المتشابه من حيث إمكانية تأويله (معرفته): 1- لا يعلمه إلا الله سبحانه، 2- يمكن للراسخين في العلم تأويله، 3- يمكن للناس الوصول إليه.

التقسيم الثالث للمتشابه هو من حيث اللفظ: 1- من جهة المفردات، 2- غرابة الألفاظ (الأبّ)، 3- اشتراك الألفاظ في أكثر من معنى (اليد)

ومن جهة التراكيب: 1- ضرب لاختصار الكلام، 2- ضرب لبسط الكلام، 3- ضرب يرجع لنظم الكلام.

أما من حيث المعنى1- أوصاف الله جل جلاله، 2- أوصاف القيامة.

ومن حيث اللفظ والمعنى: 1- من جهة العموم والخصوص، 2- من حيث الوجوب والندب، 3-من جهة الناسخ والمنسوخ 4- معرفة الأمور التي نزلت فيه، 5- من ناحية الشروط التي يصح بها العمل.

المخطط التفصيلي لتقسيم المتشابه كما قسمه الراغب الأصفهاني

78 الشاطبي، *الاعتصام*، 151.
79 الشاطبي، *الاعتصام*، 151.
80 الشاطبي، *الاعتصام*، 151.
81 عباس، ***إتقان البرهان في علوم القرآن***، 487/1.
82 السيوطي، *الإتقان في علوم القرآن*، 995/2.
83 الزركشي، *البرهان في علوم القرآن*، 145/1.
84 الزركشي، *البرهان في علوم القرآن*، 145/1.

4. الحكمة من ورود المتشابه

4.1. الحكمة من ورود المتشابه الحقيقي

الابتلاء والاختبار: فيعلم الله صادق الإيمان من غيره، فالذين اهتدوا يقولون: آمنا به كل من عند ربنا، وإن لم يعرفوا على التعيين معناه. والذين في قلوبهم زيغ يكفرون به وهو الحق من ربهم ويتبعون ما تشابه منه ابتغاء الفتنة والخروج من الدين جملة. [85] "العقل مبتلى باعتقاد حقيّة المتشابه كابتلاء البدن بأداء العبادة، كالحكيم إذا صنف كتاباً أجمل فيه أحياناً ليكون موضع خضوع المتعلم لأستاذه".[86] و

إشعار الإنسان بضعفه وعجزه وجهله: فالإنسان مهما عظم استعداده وغزر علمه ضعيف جاهل، وإقامة شاهد على قدرة الله الخارقة وأنه وحده هو الذي أحاط بكل شيء علمه وأن الخلق لا يحيطون بشيء من علمه إلا بما شاء وهنالك يخضع العبد ويخشع ويطامن من كبريائه ويخنع ويقول ما قالت الملائكة بالأمس:"قَالُوا سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَاۖ إِنَّكَ أَنتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ" (البقرة، 32/2).[87] وقيل: لو لم يبتل العقل الذي هو أشرف البدن لاستمر العالم في أبهة العلم على التمرد فبذلك يستأنس إلى التذلل بعز العبودية والمتشابه هو موضع خضوع العقل لبارئها استسلاماً واعترافاً بقصورها.[88]

رحمة الله بالإنسان: فالإنسان لا يطيق معرفة كل شيء وإذا كان الجبل حين تجلى له ربه جعله دكا وخر موسى صعقا فكيف لو تجلى سبحانه بذاته وحقائق صفاته للإنسان، ومن هذا القبيل أخفى الله على الناس معرفة الساعة رحمة بهم، ولمثل هذا حجب الله عن العباد معرفة آجالهم ليعيشوا في بحبوحة من أعمارهم فسبحانه من إله حكيم رحمن رحيم. [89]

4.2. الحكمة من ورود المتشابه الإضافي

ملاءمة الكتاب لطبيعة الرسالة: لأن القرآن إنما أنزل ليكون تشريعاً باقياً ومعجزة خالدة، وهو دعوة وموعظة وتعليم وتشريع، على أن أصول التشريع لا تتغير وفروعه تختلف باختلاف أحوالهم، كما أن العلوم التي تعرض لها القرآن هي من العلوم العليا، وفي ضيق اللغة الموضوعة عن الإيفاء بغايات المرادات في هابة العلوم وقصور حالة استعداد أفهام عموم المخاطبين لها ما أوجب تشابهاً في مدلولات الآيات الدالة عليها.[90]

تحقيق إعجاز القرآن: لأن كل من استتبع فيه شيئاً من الخفاء المؤدي إلى التشابه له مدخل عظيم في بلاغته وبلوغه الطرف الأعلى في البيان.[91]

إظهار فضل العالم على الجاهل: فيستدعيه علمه إلى المزيد في الطلب في تحصيله ليحصل له درجة الفضل. والأنفس الشريفة تتشوف لطلب العلم.[92] يقول ابن قتيبة: "ولو كان القرآن كله ظاهراً مكشوفاً حتى يستوي في معرفته العالم والجاهل لبطل التفاضل بين الناس، وسقطت المحنة، وماتت الخواطر".[93]

---

85 محمد عبد العظيم الزرقاني، *مناهل العرفان في علوم القرآن* (بروت: دار الفكر، ١٩٩٦)، 282/2.

86 السيوطي، *الإتقان في علوم القرآن*، 646/1؛ وينظر أيضًا: السيوطي، *معترك الأقران في إعجاز القرآن* (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٨/١٩٨٨)، 108-107/1.

87 الزرقاني، *مناهل العرفان في علوم القرآن*، 283/2.

88 السيوطي، *الإتقان في علوم القرآن*، 646/1؛ وينظر: السيوطي، *معترك الأقران في إعجاز القرآن*، 108-107/1.

89 السيوطي، *الإتقان في علوم القرآن*، 646/1؛ وينظر: السيوطي، *معترك الأقران في إعجاز القرآن*، 108-107/1.

90 ابن عاشور، *التحرير والتنوير*، بتصرف، 71/3.

91 الزرقاني، *مناهل العرفان في علوم القرآن*، 284/2.

92 الزركشي، *البرهان في علوم القرآن*، 87-86/1.

93 ابن قتيبة، *تأويل مشكل القرآن*، 86.

زيادة أجر المؤمنين: وذلك أن المتشابهات لما كانت موجودة كان الوصول إلى الحق أصعب وأشق وزيادة المشقة توجب زيادة الثواب.[94]

ملاءمة الكتاب لطبيعة البشر: إذ إن القرآن أنزل للناس كافة والناس تختلف عقولهم وتصوراتهم ففيهم الظاهري الذي يقف عند حرفية النص، وفيهم الذي يهتم بروح النص ولا يكتفي بظاهره، وفيهم من يسلّم، وفيهم الذي من يؤول، وفيهم العقلاني، وفيهم الوجداني، وكان الخطاب القرآني للناس جميعاً فاقتضت حكمة الله أن يسعهم خطابه.[95]

وهذا خلاصة ما أشار إليه الرازي بقوله: "لو كان – أي القرآن – محكماً بالكلية لما كان مطابقاً إلا لمذهب واحد، وكان بصريحه مبطلاً لجميع المذاهب المخالفة له، وذلك منفر لأرباب المذاهب الأخرى عن النظر فيه.

التنويه بشأن القرآن والمحافظة عليه: لأن كل ما احتواه من الوجوه المستلزمة للخفاء دال على معان كثيرة زائدة على ما يستفاد من أصل الكلام ولو عبر عن هذه المعاني الثانوية الكثيرة بألفاظ لخرج القرآن في مجلدات واسعة ضخمة يتعذر معها حفظه والمحافظة عليه.[96]

الخاتمة

فإن أهم ما توصلت إليه في هذا البحث ما يلي:

إن الإحكام بمعنى المنع، وسمي المحكم من الآيات محكماً لأنه يمنع من الخلل والفساد والتناقض والاختلاف، كما يمنع من تدبره والعمل به من السوء والشر.

المتشابه في القرآن من التشابه بمعنى المماثلة، ووصف القرآن بذلك لأنه يشبه بعضه بعضاً في إحكامه وأحكامه كما يشبه بعضه بعضاً في صدق أخباره وسمو بلاغته وتصديق بعضه لبعض، "كِتَابًا مُّتَشَابِهًا ". ورد التشابه في السياق القرآني على معنيين: أولهما: تشابه لا يورث الالتباس والخفاء وثانيهما: تشابه يورث الالتباس والخفاء.

معنى الإحكام في الاصطلاح يطلق على معنيين: أحدهما ما يقابل المتشابه وذلك لوضوح دلالته على معناه والآخر: ما يقابل المنسوخ. تعددت آراء العلماء في معنى الإحكام والتشابه وأقوى هذه الآراء رأيان اثنان: الأول: أن المحكم: ما وضح معناه. والمتشابه: ما لم يتضح معناه إلا بعد إجالة نظر وإعمال فكر. الثاني: أن المحكم: ما علم معناه. والمتشابه: ما استأثر الله بعلمه.

وهناك قول اختاره السهيلي: إن الراسخين في العلم يعلمون تأويله برد المختلف فيه إلى المتفق عليه. الخلاف بين الفريقين في تحديد المتشابه مرجعه إلى الخلاف في الوقف على قوله تعالى: "وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ". فمن قال بوجوب الوقف قال بأن المتشابه هو ما استأثر الله بعلمه. ومن قال بجواز الوقف جعل الراسخين في العلم ممن يعلمون المتشابه، وهذا الرأي ما يرجحه الباحث.

هناك أسباب عدة لنشأة المتشابه وأهمها: نزول القرآن منجماً، واختلاف العقول والأفهام، وطبيعة الأساليب القرآنية اللغوية والبيانية، واحتواء القرآن على قدر كبير من العلوم. وهناك تقسيمات عدة للمتشابه تختلف باختلاف الآراء فيه منها: تقسيمه

94 الرازي، *مفاتيح الغيب*، 141/3.
95 القرضاوي، *كيف نتعامل مع القرآن*، 271.
96 الزرقاني، *مناهل العرفان في علوم القرآن*، 285/2.

إلى متشابه لفظي ومتشابه معنوي والمتشابه المعنوي أقسام، قسم لا يعلمه إلا الله وقسم يعلمه الراسخون وقسم يعلمه بعض الناس. ومنها تقسيمه إلى حقيقي وإضافي. ومنها تقسيمه إلى متشابه من حيث دلالة اللفظ ومتشابه من حيث المعنى ومتشابه من حيث اللفظ والمعنى.

وهناك حكم بليغة من وجود المتشابه في كتاب الله أهمها الابتلاء والاختبار للعباد ودعوة المسلم للتفكر في كتاب الله وإشعار العبد بضعفه وجهله أمام قوة الله عز وجل وعلمه وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه ومن سار على دربه إلى يوم الدين.

المصادر

ابن عاشور، محمد الطاهر .*التحرير والتنوير* .الطبعة ١. بيروت: مؤسسة التاريخ، ٢٠٠٠.

ابن فارس، أحمد بن فارس .*معجم مقاييس اللغة* .الطبعة ١. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨.

ابن قتيبة، عبد الله بن مسلم .*تأويل مشكل القرآن* .تحقيق السيد أحمد صقر. القاهرة: المكتبة العلمية، د.ت.

ابن منظور، محمد بن مكرم .لسان العرب .بيروت: دار صادر، ١٩٩٠.

البخاري، محمد بن إسماعيل .*صحيح البخاري* .الطبعة ٢. الرياض - دمشق: دار الفيحاء، ١٩٩٩.

بنت الشاطئ، عائشة عبد الرحمن .*الإعجاز البياني للقرآن* .القاهرة: دار المعارف، د.ت.

جرجاني، علي بن محمد السيد الشريف .التعريفات .بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٥.

جويني، عبد الملك بن عبد الله بن يوسف إمام الحرمين .*البرهان في أصول الفقه* .تعليق صلاح عويضة. الطبعة ١. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٧.

الحاكم النيسابوري، أبو عبد الله محمد بن عبد الله .*المستدرك على الصحيحين* .تحقيق مصطفى عبد القادر عطا. الطبعة ١. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤١١/١٩٩٠.

حلبي، أحمد بن٧ وسف .*عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الألفاظ* .تحقيق محمد باسل عيون السود. الطبعة ١. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٣.

خليل بن أحمد، الفراهيدي .*كتاب العين* .بيروت: دار إحياء التراث العربي، د.ت.

حسين، محمد الخضر .*بلاغة القرآن* .د.ت.

الرازي، فخر الدين محمد بن عمر .م*فاتيح الغيب* .الطبعة ٣. بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٩٩٩.

راغب الأصفهاني، الحسين بن محمد .*مفردات ألفاظ القرآن* .تحقيق صفوان عدنان داوودي. الطبعة ٢. دمشق - بيروت: دار القلم - الدار الشامية، ١٩٩٧.

رشيد رضا، محمد .*تفسير المنار* .الطبعة ١. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٩.

الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله .*البحر المحيط في أصول الفقه* .تحقيق عبد القادر عبد الله العاني. الطبعة ١. الكويت: وزارة الأوقاف والشؤون الإسلامية، ١٩٨٨..

الزركشي، بدر الدين محمد بن عبد الله .*البرهان في علوم القرآن* .الطبعة ١. بيروت: دار الكتب العلمية، د.ت.

الزرقاني، محمد عبد العظيم .*مناهل العرفان في علوم القرآن* .بيروت: دار الفكر، د.ت.

الزمخشري، جار الله محمود بن عمر. *أساس البلاغة* .تحقيق محمد باسل عيون السود. الطبعة ١. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر .*الإتقان في علوم القرآن* .تعليق مصطفى ديب البغا. الطبعة ٤. دمشق - بيروت: دار ابن كثير، ٢٠٠٠.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر .*معترك الأقران في إعجاز القرآن* .الطبعة ١. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٨.

السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. *الإتقان في علوم القرآن* .بيروت، د.ت.

الشاطبي، إبراهيم بن موسى .*الاعتصام* .تحقيق خالد أبو سليمان. الطبعة ١. بيروت: دار الفكر، ١٩٩٦.

الشاطبي، إبراهيم بن موسى .*الموافقات* .الطبعة ٣. بيروت: دار المعرفة، د.ت.

طباطبائي، محمد حسين .*الميزان في تفسير القرآن* .بيروت: مؤسسة الأعلمي للمطبوعات، ١٩٨٣.

عباس، فضل حسن .*إتقان البرهان في علوم القرآن* .عمان: دار الفرقان، ١٩٩٧.

الغزالي، أبو حامد محمد بن محمد .*المستصفى في علم الأصول* .بيروت: دار الكتب العلمية، ١٩٩٦.

القرضاوي، يوسف .*كيف نتعامل مع القرآن العظيم* .بيروت - القاهرة: دار الشروق، ٢٠٠٠.

القرطبي، أبو عبد الله محمد بن أحمد .*الجامع لأحكام القرآن* .بيروت: دار الفكر، ١٩٩٥.

الكفوي، أبو البقاء أيوب بن موسى الحسيني .*الكليات* .الطبعة ٢. بيروت: مؤسسة الرسالة، ١٩٩٨.

مركز الثقافة والمعارف القرآنية .*علوم القرآن عند المفسرين* .الطبعة ١. قم: مكتب الإعلام الإسلامي، ١٤١٧.

مسلم بن الحجاج، أبو الحسين القشيري النيسابوري. *صحيح مسلم* .الطبعة ١. الرياض - دمشق: دار السلام - دار الفيحاء، ١٩٩٨.

الهروي، أحمد بن محمد. *الغريبين في القرآن والحديث* .تحقيق أحمد فريد المزيدي. بيروت: المكتبة العصرية، ١٩٩٩.

النووي، أبو زكريا يحيى بن شرف. *المنهاج شرح صحيح مسلم بن الحجاج* .تحقيق خليل شيحا. الطبعة ٣. بيروت: دار المعرفة، ١٩٩٦.

KAYNAKÇA

Abbâs, Faḍl Ḥasan. *İtḳānü'l-burhân fî ʿulûmi'l-Ḳurʾân*. Amman: Dârü'l-Furḳān, 1997.

Bâkıllânî, Ebû Bekr Muḥammed b. eṭ-Ṭayyib . *İʿcâzü'l-Ḳurʾân*. thk. es-Seyyid Aḥmed Ṣaḳr. 5. Basım. Kahire: Dârü'l-Maʿârif, ts.

Bintü'ş-Şâṭiʾ, ʿÂʾişe ʿAbdurraḥmân. *el-Iʿcâzü'l-beyânî li'l-Ḳurʾân*. Kahire: Dârü'l-Maʿârif, ts.

Buḫârî, Muḥammed b. İsmâʿîl. *Ṣaḥîḥu'l-Buḫârî*. 2. Basım. Riyad - Dımaşk: Dârü's-Selâm - Dârü'l-Feyḥâʾ, 1999.

Cürcânî, ʿAlî b. Muḥammed es-Seyyid eş-Şerîf. *et-Taʿrîfât*. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-ʿİlmiyye, 1995.

Cüveynî, ʿAbdülmelik b. ʿAbdillāh b. Yûsuf İmâmü'l-Haremeyn. *el-Burhân fî uṣûli'l-fiḳh*. taʿlîk Ṣalâḥ ʿUveyḍa. 1. Basım. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-ʿİlmiyye, 1997.

Gazzâlî, Ebû Hâmid Muhammed b. Muhammed. *el-Mustasfâ fî ʿilmi'l-uṣûl*. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-ʿİlmiyye, 1996.

Ḥâkim en-Nîsâbûrî, Ebû ʿAbdillāh Muḥammed b. ʿAbdillāh. *el-Müstedrek ʿale's-ṣaḥîḥayn*. thk. Muṣṭafâ ʿAbdülḳâdir ʿAṭâ. 1. Basım. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-ʿİlmiyye, 1411/1990.

Halebi, Aḥmed b. Yûsuf. *ʿUmdetü'l-ḥuffāẓ fî tefsîri eşrefi'l-elfāẓ*. thk. Muḥammed Bâsil ʿUyûnü's-Sûd. 1. Basım. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-ʿİlmiyye, 1993.

Halîl b. Aḥmed, el-Farâhîdî. *Kitâbü'l-ʿAyn*. Beyrut: Dâru İḥyâʾi't-Türâsi'l-ʿArabî, ts.

Herevî, Aḥmed b. Muḥammed. *el-Ġarîbeyn fi'l-Ḳurʾân ve'l-ḥadîṯ*. thk. Aḥmed Ferîd el-Mezîdî. Beyrut: el-Mektebetü'l-ʿAsriyye, 1999.

Ḥuseyn, Muḥammed el-Ḫıḍr. *Belâġatü'l-Ḳurʾân*. ts.

İbn Fâris, Aḥmed b. Fâris. *Muʿcemü meḳāyîsi'l-luġa*. 1. Basım. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-ʿİlmiyye, 1998.

İbn Ḳuteybe, ʿAbdullāh b. Müslim. *Teʾvîlü müşkiili'l-Ḳurʾân*. thk. es-Seyyid Aḥmed Ṣaḳr. Kahire: el-Mektebetü'l-ʿİlmiyye, ts.

İbn Manẓûr, Muḥammed b. Mükerrem. *Lisânü'l-ʿArab*. Beyrut: Dâru Ṣâdır, 1990.

İbn Saʿd ez-Zührî, Muḥammed b. Saʿd. *eṭ-Ṭabaḳātü'l-kübrâ*. Beyrut: Dâru İḥyâʾi't-Türâsi'l-ʿArabî, ts.

İbn ʿÂşûr, Muḥammed eṭ-Ṭâhir. *et-Taḥrîr ve't-tenvîr*. 1. Basım. Beyrut: Müessesetü't-Târîḫ, 2000.

Ḳaraḍâvî, Yûsuf. *Keyfe neteʿâmelü meʿa'l-Ḳurʾâni'l-ʿaẓîm*. Beyrut - Kahire: Dârü'ş-Şurûk, 2000.

Kefevî, Ebü'l-Beḳāʾ Eyyûb b. Mûsâ el-Ḥüseynî-. *el-Külliyyât*. 2. Basım. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 1998.

Ḳurṭubî, Ebû ʿAbdillāh Muḥammed b. Aḥmed. *el-Câmiʿ li-aḥkâmi'l-Ḳurʾân*. Beyrut: Dârü'l-Fikr, 1995.

Merkezü's-Şeḳāfe ve'l-Maʿârifi'l-Ḳurʾâniyye. *ʿUlûmü'l-Ḳurʾân ʿinde'l-müfessirîn*. 1. Basım. Kum: Mektebü'l-İʿlâmi'l-İslâmî, 1417.

Müslim b. el-Ḥaccâc, Ebü'l-Ḥüseyn el-Ḳuşeyrî en-Nîsâbûrî. *Ṣaḥîḥu Müslim*. 1. Basım. Riyad - Dımaşk: Dârü's-Selâm - Dârü'l-Feyḥâʾ, 1998.

Nevevî, Ebû Zekeriyyâ Yaḥyâ b. Şeref. *el-Minhâc şerḥu Ṣaḥîḥi Müslim b. el-Ḥaccâc*. thk. Ḫalîl Şîḥâ. 3. Basım. Beyrut: Dârü'l-Maʿrife, 1996.

Râgıb el-Isfahânî, el-Ḥüseyn b. Muḥammed. *Müfredâtü elfāẓi'l-Ḳurʾân*. thk. Ṣafvân Adnân Dâvûdî. 2. Basım. Dımaşk - Beyrut: Dârü'l-Kalem - ed-Dârü'ş-Şâmiyye, 1997.

Râzî, Faḫreddîn Muḥammed b. ʿÖmer. *Mefâtîḥu'l-ġayb*. 3. Basım. Beyrut: Dâru İḥyâʾi't-Türâsi'l-ʿArabî, 1999.

Reşîd Rıḍâ, Muḥammed. *Tefsîrü'l-Menâr*. 1. Basım. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-ʿİlmiyye, 1999.

Süyûṭî, Celâleddîn ʿAbdurraḥmân b. Ebî Bekr. *el-İtḳān fî ʿulûmi'l-Ḳurʾân*. Beyrut, ts.

Süyûṭî, Celâleddîn ʿAbdurraḥmân b. Ebî Bekr. *el-İtḳān fî ʿulûmi'l-Ḳurʾân*. taʿlîk Muṣṭafâ Dîb el-Buġā. 4. Basım. Dımaşk - Beyrut: Dâru İbn Keşîr, 2000.

Süyûṭî, Celâleddîn ʿAbdurraḥmân b. Ebî Bekr. *Muʿterekü'l-aḳrân fî iʿcâzi'l-Ḳurʾân*. 1. Basım. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-ʿİlmiyye, 1998.

Şâṭıbî, İbrâhîm b. Mûsâ. *el-Iʿtişâm*. thk. Ḫâlid Ebû Süleymân. 1. Basım. Beyrut: Dârü'l-Fikr, 1996.

Şâṭıbî, İbrâhîm b. Mûsâ. *el-Muvâfaḳāt*. 3. Basım. Beyrut: Dârü'l-Maʿrife, ts.

Ṭabāṭabâî, Muḥammed Ḥüseyn. *el-Mîzân fî tefsîri'l-Ḳurʾân*. Beyrut: Müessesetü't-Târîḫ, 1983.

Zehebî, Muḥammed Ḥüseyn. *et-Tefsîr ve'l-müfessirûn*. Kahire: Mektebetü Vehbe, ts.

Zehebî, Şemseddîn Muḥammed b. Aḥmed. *Teẕkiretü'l-ḥuffāẓ*. 1. Basım. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-ʿİlmiyye, ts.

Zemahşerî, Cârullāh Maḥmûd b. ʿÖmer. *Esâsü'l-belâġa*. thk. Muḥammed Bâsil ʿUyûnü's-Sûd. 1. Basım. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-ʿİlmiyye, 1998.

Zürḳānî, Muḥammed ʿAbdülʿaẓîm. *Menâhilü'l-ʿirfân fî ʿulûmi'l-Ḳurʾân*. Beyrut: Dârü'l-Fikr, ts.

Zerkeşî, Bedrüddîn Muḥammed b. ʿAbdillāh. *el-Baḥrü'l-muḥîṭ fî uṣûli'l-fiḳh*. thk. ʿAbdülḳâdir ʿAbdullāh el-ʿÂnî. 1. Basım. Kuveyt: Vizâretü'l-Evḳāf ve'ş-Şuʾûni'l-İslâmiyye, 1988.

Zerkeşî, Bedrüddîn Muḥammed b. ʿAbdillāh. *el-Burhân fî ʿulûmi'l-Ḳurʾân*. 1. Basım. Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-ʿİlmiyye, ts.