

تطور المعاني الدلالية للمحكم والمتشابه في الفكر العقدي الإسلامي: دراسة دلالية مقارنة

د. نذير عدس | 0009-0009-2598-8768 | nzerads.duma@gmail.com

عضو هيئة تدريسية جامعة غازي عنتاب معاهد جرابلس، فرع الإلهيات، جرابلس، سوريا

د. كمال فتوح | 0000-0003-2063-2139 | fkamal@karabuk.edu.tr

أستاذ مساعد في جامعة كارابوك، كلية الإلهيات، فرع الحديث، كارابوك، تركيا

الملخص

الخوض في مسألة علمية شائكة كالمتشابه والمحكم العقدي وتطورها الدلالي والعقدي كانت مثار نقاش وخلاف بين علماء اللغة والدين، وقد أدت إلى انقسام الأمة والتفسيق والتبديع والتكفير أحياناً نتيجة تعصب وأتباع هوى لكل فريق ومذهب؛ وبيان كيفية تناول أصحاب المدارس الاعتقادية واللغوية والتاريخية المختلفة لهذه المسألة؛ من إثبات ظاهر النصوص، أو إثبات لألفاظها وتعطيل لظواهر معنى النصوص من غير تكييف ولا تجسيم، أو تفويضها لعلم الله تعالى مع إثباتها حسب ورودها دونما تأويل، أو تأويل تلك النصوص والأخذ بالمعنى البعيد بما تحتمله قواعد اللغة العربية ومدلولات الألفاظ من تقديم وتأخير وغير ذلك من المذاهب والفرق، فالترجم بعضها بدائرة المنهج السني بالتزام الضوابط الشرعية العلمية واللغوية في التعامل مع هذه النصوص، وخرج بعضها عن دائرة الاعتدال، لإفراط أو تفريط، أو مغالاة في التعامل مع هذه النصوص وفهمها إلى مذاهب وفرق مختلفة. فاختلقت مناهج العلماء في التعامل مع الآيات والأحاديث الواردة في هذه المسائل إلى مدارس وفرق شتى خرجت عن مدرسة أهل السنة والجماعة كالقدرية كالمعتزلة القدرية والجهمية، والمرجئة والفرق الباطنية وغيرها.

ومن أهداف البحث المساهمة في تجلية مفهوم المحكم والمتشابه الاعتقادي، وتطوره حسب طبيعة اللغة العربية واحتماله الحقيقية والمجاز، والتقديم والتأخير، والمعنى البعيد والمعنى القريب، ومعالجة مشكلته الكامنة في فلسفة المتشابه وفق الرؤى العقدية لكل مدرسة، وعليه: نجد الدليل ذاته يتداوله الجميع، وكل منهم يحوله لمعبه وفريقه، والسؤال: كيف الخلاص من هذا التشرذم؟، وما الضابط الجامع لعودة الفرق لنور الوحي الشريف؟.

الكلمات المفتاحية: الحديث، الاعتقاد، المتشابه، المحكم، التطور الدلالي، التأويل.

Adas, Nathir – Fettuh, Kemel. "İslam İnanc Düşüncesinde Muhkem ve Müteşâbih

Kavramlarının Anlamsal Gelişimi: Karşılaştırmalı Anlambilimsel Bir Çalışma". *Akademik* **معلومات العطف**

Analiz 4 (Nisan 2025), 71-95.

26/02/2025 تاريخ الإرسال

18/04/2025 تاريخ القبول

30/04/2025 تاريخ النشر

مراجعات خارجيان / تحكيم مزدوج

يُعلن أن هذه الدراسة قد تم إعدادها وفقاً للمبادئ العلمية والأخلاقية، وأن جميع الدراسات التي تم الاستفادة منها قد تم ذكرها في قائمة المراجع. والمقالة تمثل فصلاً من أطروحة في الدكتوراه للمؤلف الأول بعنوان: "المتشابه الاعتقادي في الحديث النبوي؛ دراسة تحليلية" قدمت لقسم الحديث في جامعة كارابوك.

بيان القيم الأخلاقية

تم البحث ببرنامج Turnitin

البحث عن التشابه

akademikanalizdergisi@gmail.com

إخار الخلل في القيم الأخلاقي

لم يتم الإبلاغ عن تضارب في المصالح

تضارب المصالح

تصميم الدراسة: الكاتب الأول: 80% والكاتب الثاني: 20%

جمع البيانات: الكاتب الأول: 85% والكاتب الثاني: 15%

تحليل البيانات: الكاتب الأول: 80% والكاتب الثاني: 20%

تقديم المخطوطة ومراجعتها: الكاتب الأول: 80% والكاتب الثاني: 20%

لم يتم استخدام تمويل خارجي لدعم هذه الدراسة

التمويل

يملك المؤلفون حقوق الطبع والنشر لأعمالهم المنشورة في المجلة، ويتم نشر أعمالهم بموجب ترخيص Creative Commons Attribution Non-Commercial 4.0.

حقوق الطبع والنشر والترخيص

İslam İnanç Düşüncesinde Muhkem ve Müteşâbih Kavramlarının Anlamsal Gelişimi: Karşılaştırmalı Anlambilimsel Bir Çalışma

Dr. Nathir Adas | 0009-0009-2598-8768 | nzerads.duma@gmail.com
Gaziantep Üniversitesi, Cerablus MYO, İlahiyat Bölümü, Cerablus, Suriye

Dr. Öğr. Üyesi Kemel Fettuh | 0000-0003-2063-2139 | fkamal@karabuk.edu.tr
Öğretim Üyesi, İlahiyat Fakültesi, Hadis Anabilim Dalı, Karabük, Türkiye

Özet

Muhkem ve müteşâbih kavramları, İslâm ilim ve düşünce tarihinde önemli bir yere sahip olan iki kavramdır. Zira bu kavramlar, İslâm'ın iki temel kaynağı olan Kur'an ve Sünnet'in nasıl ve ne şekilde anlaşılıp yorumlanması gerektiği konusunda farklı yaklaşımların ortaya çıkmasına neden olmuştur. Nitekim bu konuda çatı denilebilecek üç farklı eğilim ortaya çıkmıştır. Bâtınî fırkalar, gizli bir anlamının bulunduğunu iddia ederek her kelimeyi muhkem ve müteşâbih ayrımı yapmaksızın inançları doğrultusunda te'vil etmişlerdir. Buna karşın Zâhiriyye gibi ekoller, nasların zahiri anlamını mutlak olarak kabul etmişler ve hem dinen hem de aklen zorunlu olan durumlarda dahi te'vile gitmemişlerdir. Ehl-i sünnet ise orta bir yol takip etmiştir. Nitekim Eş'arî ile Mâtürîdî gibi ekoller, mümkün olduğunca nasların zâhirini esas almış, ancak gerektiği durumlarda te'vile gitmişlerdir. Dolayısıyla lafızların anlamını bir yandan daha sıkı, diğer yandan daha esnek bir şekilde yorumlamışlardır.

Lafızların yorumuna ilişkin tartışmalar, sadece teorik bir çerçevede kalmamış, pratikte de önemli sonuçlar doğurmuştur. Özellikle müteşâbih ayetlerin yorumlanması, itikadî mezheplerin oluşumunda belirleyici bir rol oynamıştır. Örneğin Mutezile, akıl ve mantık çerçevesinde birçok âyeti yorumlamışken Ehl-i Sünnet, nasların zâhirî anlamını korumaya özen göstermiş, sadece zaruret hallerinde yorumlama yoluna gitmiştir. Böylece daha dengeli bir yol izlemiştir. Fırkalar arasında yöntemdeki bu yaklaşım farklılığı, itikadî görüşlere de yansımıştır.

Muhkem ve müteşâbihin te'vili ile ilgili bu tartışmalar, İslâmî ilimlerin anlaşılması ve yorumlanması açısından önemini korumaktadır. İslâm'ın temel inanç esaslarının sabit olduğu ve hiçbir şekilde te'vil edilmeyeceği şüphe götürmez bir hakikattir. Fakat bununla birlikte fer'î bazı meselelerde te'vil söz konusu olabilir. Dolayısıyla daha önce te'vil edilmekten kaçınılan bazı kavramlar, değişen ve gelişen çağımız açısından yeniden yorumlanmak durumunda olabilir. Nitekim bu manada bazı yorumlar da bulunmaktadır. Modern dönemde, bu kavramların yeniden yorumlanarak çağdaş sorunlara uygulanması, İslâm düşüncesinin dinamik yapısını gösterir.

Bu makalede hem dil bilimciler hem de din âlimleri arasında geçmişten günümüze tartışma ve ihtilaf konusu olmuş, hatta ümmetin farklı gruplara ve mezheplere bölünmesine, birbirini tekfir etmesine ve bidatçılıkla suçlamasına yol açmış önemli bir mesele ele alınmıştır. Bu mesele, muhkem ve müteşâbih kavramların varlığı, anlamsal ve itikadî gelişimi meselesidir. Bu kapsamda söz konusu kavramların farklı itikadî ekoller tarafından nasıl ele alındığının üzerinde durulmuştur.

Bazı ekoller, nasların zahiri anlamını kabul ederken teşbih ve teccime düşmüşlerdir. Bazıları nasların zahiri anlamını esas alırken teşbih ve teccimden kaçınmışlardır. Diğer bir grup bu nasların gerçek anlamını Allah'ın ilmine havale etmiş, metinleri olduğu gibi kabul etmişlerdir. Bazıları ise bu tür soruları soranları bidatçılıkla suçlamışlardır. Bir başka grup ise Arap dilinin kuralları ve lafızların delalet ettiği anlamlar çerçevesinde bu nasları te'vil etmişlerdir. Bu yorumlar, mecaz, takdim-tehir, hazif, ilave ve takdir gibi dil kurallarına dayanmaktadır.

Sonuçta bazı ekoller, Ehl-i Sünnet metodolojinin orta yolunu benimseyerek söz konusu nasları şer'î ve dilbilimsel kurallara bağlı kalarak yorumlamıştır. Bazıları ise aşırılık nedeniyle Sünni çizginin dışına çıkmış ve bu nasları anlama ve yorumlama konusunda farklı mezhep ve gruplara ayrılmıştır.

Âlimlerin muhkem ve müteşâbihin te'vili konusundaki yaklaşımları, farklı ekoller ve mezheplerin ortaya çıkmasına yol açmıştır. Bu bağlamda Zâhiriyye mezhebi, onları takip eden muhaddisler ve Hanbelîlerin sonraki dönem temsilcileri, Mâtürîdîler, Eş'arîler ve daha nice itikadî mezhep veya gruplar teşekkül etmiştir. Ayrıca, Kaderiyye, Mutezile, Cehmiyye, Mürcie ve Bâtıniyye gibi Ehl-i Sünnet dışı gruplar da bu tartışmalardaki yerini almıştır.

Buna göre muhkem ve müteşâbih nasların te'vili meselesi, hadis ilminin en önemli ve en hassas meselelerinden biridir. Bu önemi ise iki sebepten kaynaklanmaktadır. Birincisi müteşâbih, itikadî meseleler ve hadis ilmi açısından en çok ihtilaf edilen konulardan biridir. Nitekim bu konuda çeşitli görüşler ve mezhepler

ortaya çıkmıştır. İkincisi Ehl-i Sünnet itikadının doğru metodolojisini, hadisler ve selef âlimlerinin görüşleriyle destekleyerek ortaya konmuştur.

Şu halde araştırmanın temel iki amacının olduğu söylenebilir. Birincisi muhkem ve müteşâbih kavramlarının varlığını ortaya koyak ve böylece itikadi meselelerdeki aslî ve fer'î konuları temellendirmek. İkincisi muhkem ve müteşâbih kavramlarının itikadi anlamını; Arap dilinin doğası ve bu dilin mecaz, hakikat, takdim-tehir, uzak ve yakın anlamları taşıyabilme kapasitesi çerçevesinde açıklamak.

Bir giriş, üç ana bölüm, sonuç ve önerilerden oluşan makale, Ehl-i Sünnet'in müteşâbih kavramının felsefesi ve anlamsal gelişimini, diğer mezhep ve grupların iddialarıyla karşılaştırmalı olarak ele alan bir çalışmadır. Çalışmada tarihsel gelişimi inceleyen analitik ve tümevarımsal bir metodoloji kullanılmıştır. Bu metodoloji, müteşâbih kavramının tarihsel gelişimini analiz ederek, bu konudaki iddiaların doğruluğunu, kesinliğini ve güvenilirliğini değerlendirmeyi amaçlamaktadır.

Araştırmada, muhkem ve müteşâbih kavramlarının anlamsal gelişimi ve bu gelişime katkıda bulunan itikadî ve dilbilimsel ekoller incelenmiştir. Her ekol, kendi döneminin zaman, coğrafya ve inanç yapısına uygun bir şekilde müteşâbihi yorumlamıştır. Sonuç olarak, Hanefiler ve onların yolundan giden müfessirler ile usulcüler, müteşâbihin insan aklının kavrayışının ötesinde olduğunu ve bu tür meselelerin “O'nun benzeri hiçbir şey yoktur, O iştir, görendir” (eş-Şûrâ, 42:11) ayeti çerçevesinde değerlendirilmesi gerektiğini savunmuşlardır.

Anahtar Kelimeler: Hadis, İnanç, Müteşâbih, Muhkem, Kavramlarının Gelişimi, Yorumlama.

Adas, Nathir – Fettuh, Kemel. “İslam İnanç Düşüncesinde Muhkem ve Müteşâbih Kavramlarının Anlamsal Gelişimi: Karşılaştırmalı Anlambilimsel Bir Çalışma”. *Akademik Analiz* 4 (Nisan 2025), 71-95.

Geliş Tarihi	26/02/2025
Kabul Tarihi	18/04/2025
Yayın Tarihi	30/04/2025
Değerlendirme	İki Dış Hakem / Çift Taraflı Körleme
Etik Beyan	Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur. Makale, 2025 yılında Karabük Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü'ne sunulacak olan “Hz. Peygamber'in (S.A.V) İtikâdi Müteşâbih Hadislerinin Tahlili” isimli doktora tezinden üretilmiştir.
Benzerlik Taraması	Yapıldı – Turnitin
Etik Bildirim	akademikanalizdergisi@gmail.com
Çıkar Çatışması	Çıkar çatışması beyan edilmemiştir.
Yazar Katkı Oranları	Çalışmanın Tasarlanması: Birinci Yazar: %80, İkinci Yazar: %20 Veri Toplanması: Birinci Yazar: %85, İkinci Yazar: %15 Veri Analizi: Birinci Yazar: %80, İkinci Yazar: %20 Makale Gönderimi ve Revizyonu: Birinci Yazar: %80, İkinci Yazar: %20
Finansman	Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır.
Telif Hakkı & Lisans	Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmalarını CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

The Semantic Development of *Muhkam* and *Mutashabih* in Islamic Theological Thought: A Comparative Semantic Study

Dr. Nathir Adas | 0009-0009-2598-8768 | nzerads.duma@gmail.com

Gaziantep University, Jarablus Vocational School, Department of Theology, Jarablus, Syria

Assist. Prof. Kemel Fettuh | 0000-0003-2063-2139 | fkamal@karabuk.edu.tr

Karabuk University, Basic Islamic Sciences, Department of Hadith, Karabük, Türkiye

Abstract

The notions of *muhkam* and *mutashabih* occupy a central and highly intricate place in Islamic theological discourse. Their interpretation has long been a subject of intense debate among scholars of theology, jurisprudence, and language. These two Qur'anic categories of verses have not only generated scholarly disputes but have, over the centuries, also contributed to deep theological divides within the Muslim world. At times, these disputes have escalated beyond academic disagreement into sectarianism, resulting in mutual accusations of innovation "*bid'ah*", misguidance, or even outright disbelief "*takfir*", largely driven by rigid doctrinal allegiances and ideological partisanship.

This paper investigates the semantic development and theological interpretations of *muhkam* and *mutashabih*, tracing their evolution through the lens of different intellectual traditions within Islamic thought. It explores how various schools—ranging from early Sunni orthodoxy to rationalist, literalist, and esoteric sects—approached Qur'anic verses and Prophetic traditions categorized as either clear or ambiguous. These approaches include a broad spectrum: some affirmed the texts at face value, adhering to the literal meanings; others affirmed the words but avoided affirming the literal meanings when they appeared to imply anthropomorphism or physicality in relation to the Divine. Some adopted "*tafwid*", the delegation of ultimate meaning and interpretation to Allah, while others employed "*ta'wil*", interpretative reasoning, grounded in Arabic linguistic principles, rhetorical devices, and contextual analysis, including concepts such as metaphor, ellipsis, and syntactic inversion.

While traditional Sunni scholarship generally maintained a balanced method that upheld both textual sanctity and linguistic discipline, other groups deviated from this moderation. Some leaned heavily toward literalism, risking anthropomorphic readings of divine attributes, while others embraced excessive rationalization, often distancing the text from its apparent meaning. These diverging hermeneutical paths contributed to the formation of distinct theological sects, each with its own philosophical assumptions and exegetical techniques. Among these were the Qadariyya, known for emphasizing human free will; the Mu'tazilites, advocates of rationalism and divine justice; the Jahmites, who denied divine attributes altogether; the Murji'ites, known for their deferment of judgment on sinners; and several esoteric groups whose interpretations were often layered in symbolism and hidden meanings.

A primary objective of this study is to highlight the semantic elasticity of the Arabic language and how this flexibility contributed to the multiplicity of interpretations of *muhkam* and *mutashabih*. The language of the Qur'an is rich in nuance and capable of expressing both literal and metaphorical meanings. This linguistic depth allowed for divergent theological readings, with some focusing on proximate, surface-level meanings, while others ventured into deeper, more abstract interpretations. Features such as grammatical structure, rhetorical style, and word order all played crucial roles in shaping different understandings of key verses.

The study also addresses a central paradox in Islamic theology: the same verses and texts are often cited by opposing theological camps to validate conflicting doctrines. This phenomenon reveals the extent to which presupposed theological frameworks can influence one's reading of scripture. Consequently, the study raises critical questions about the possibility of establishing a unified interpretive methodology that remains faithful to the spirit of revelation while accommodating legitimate diversity in understanding.

Employing a foundational, comparative methodology, this article juxtaposes the mainstream Sunni perspective with those of other theological schools, analyzing their respective engagements with ambiguous texts. The research integrates a historical approach with critical analysis, tracing the interpretive trajectory from the early Muslim community to later theological developments. The study begins by examining the early generations of Muslims—the *Salaf*—who, due to their linguistic purity and close proximity to the time of revelation, were more attuned to the intended meanings of scriptural language. It then considers the impact

of foreign linguistic and philosophical influences that entered the Islamic world, particularly as Arabic began to interact with Persian, Greek, and other traditions, resulting in more complex and abstract theological constructs.

One of the core conclusions of this paper is that the approach of the early generations remains the most grounded and coherent, both linguistically and theologically. Their interpretive restraint and balance between textual fidelity and theological prudence offer a model for navigating controversial texts. However, this does not entail dismissing the contributions of later scholars outright. On the contrary, their insights can provide valuable perspectives, provided they are critically assessed within appropriate methodological frameworks.

In its final recommendations, the paper calls upon contemporary Islamic studies institutions and research centers to invest in scholarly efforts that bridge interpretive divides. Dialogue between differing theological positions, guided by shared commitment to Qur'anic integrity and sound reasoning, is essential for restoring a more organic and spiritually resonant understanding of scripture—one that echoes the clarity, sincerity, and unity of the Prophetic era.

The study is structured around an introduction, three core sections, and a conclusion with actionable recommendations. These include a historical survey of the concepts, an examination of major theological perspectives and their interpretive tools, and a linguistic analysis of semantic shifts over time. Ultimately, this research presents a thoughtful and unifying perspective aimed at reconciling traditional insights with contemporary theological challenges.

Keywords: Hadith, Belief, Mutashabih, Muhkam, Semantic Development, Interpretation.

Adas, Nathir- Kemel Fettuh “The Semantic Development of Muhkam and Mutashabih in Islamic Theological Thought: A Comparative Semantic Study”. *Academic Analysis 4* (April 2025), 71-95.

Date of Submission	26/02/2025
Date of Acceptance	18/04/2025
Date of Publication	30/04/2025
Peer-Review	Double anonymized- Two External
Ethical Statement	It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited. This article is based on the doctoral dissertation entitled “An Analysis of the Theologically Ambiguous Hadiths of the Prophet Muhammad (PBUH),” scheduled for submission to the Institute of Social Sciences, Karabuk University, in 2025.
Plagiarism Checks	Yes- Turnitin
Conflicts of Interest	akademikanalizdergisi@gmail.com
Complaints	The author(s) has no conflict of interest to declare.
Authors Contributions	Conceiving the Study: First Author %80, Second Author %20 Data Collection: First Author %85, Second Author %15 Data Analysis: First Author %80, Second Author %20 Submission and Revision :First Author %80, Second Author %20
Grant Support	The author(s) acknowledge that they received no external funding in support of this research.
Copyright & License	Authors publishing with the journal retain the copyright to their work licensed under the CC BY-NC 4.0.

المدخل

معرفة العقل مبنية على مجموع تصوراته ووارداته، ومعرفة ما في العقل والقلب، متوقفة على منطوق اللسان وتعبيرات الوجه، ولمعرفة مخرجات اللسان لابد من معرفة مأخذ تلك الحروف، ليستدل بأصولها في اللغة على معانيها، ولا يكمل علم العالم إلا بمعرفة أصولها الجذرية، والأصل مما علمه ربنا ﴿ وَعَلَّمَ آدَمَ الْأَسْمَاءَ كُلَّهَا ﴾ حسب نظرية القائلين بأن اللغة توقيفية، ومنها نعلم من أين أخذ كل اسم منها، وما جاء في أحاديث الاعتقاد من ذكر أهل الأهواء الراضية والمرجئة والخوارج من الأوهام، وعليه بدأ علماء اللغة كابن قتيبة بتصنيف غريب القرآن والحديث¹، وابن جني في الخصاص بوب "باب فيما يؤمنه علم العربية من الاعتقادات الدينية"² وجعله من أشرف الأبواب والانتفاع به ليس إلى غاية، وأن أكثر من ضلّ من أهل الشريعة عن القصد فيها وحاد عن الطريقة المثلى إليها فإنما استهواه واستخفت جلمه ضعفه في هذه اللغة التي خوطب الكافة بها، وذكر بعض الآيات والأحاديث الموهمة للتشبيه، فوهموا بتشبيههم وتجسيدهم، ولو كان لهم أنس بهذه اللغة أو مزاولة لها لحمتهم السعادة بها ما أصارتهم الشقوة إليه بالبعد عنها. وعن الحسن البصري، قال: "إنما أهلكتهم العجمة"³.

وهذه حقيقة ملموسة، فمن تتبع نشأة المدارس والضلالات الاعتقادية، يجد من أسبابها بعض علماء العجم الذين حملوا مع إسلامهم الجديد موروثهم العقدي القديم، أو من تأثير بيئتهم المحيطة، فولدت بذور عقدية هجينة، ومنها انتشرت وتمدّدت؛ فقد كان لقصورهم في استيعاب لسان العرب أثراً كبيراً، فقد تأوّلوا وأنكروا وعطلوا وجسموا، ففقه اللغة العربية هو خلاصة وقمة اللغات السامية السابقة الثلاثين، وعليه فالعربية وليونها وشموليتها نابعة من الجذور الراسخات الضاربات في قدم تاريخ اللسان البشري عمومًا، والعربي السامي خصوصًا، فكلُّ اللغات مآلها الموت والفناء، وستبقى العربية بقاء القرآن، ومن هنا يلزم على المسلمين إتقانها⁴، فمن جهل اللغة والنحو لا يحل له الفتيا فيه؛ لأنه يفتي بما لا يدري، وقد نُهينا عن ذلك، قاله ابن حزم الظاهري⁵.

وفهم المصطلح نصف العلم كما قيل؛ لأنّه لفظ يعبر عن مفهوم، والعلم مجموعة من المفاهيم المرتبطة ببعضها لتشكّل منظومة معرفية.

1. تعريف الحديث المحكم والمتشابه

ضبط المصطلحات وتحديد المفاهيم ضمن الحقل الدلالي للمصطلح، وبيان التطور التاريخي للمصطلحات القابلة للتطور المرحلي في مدلولها والذي تزامن مع نشأة رواية الحديث، كالمتشابه والتأويل كونهما عمدة البحث، وعلّة الاختلاف بين الفرق والمذاهب.

تعريف الحديث المحكم والمتشابه⁶: المحكم والمتشابه لفظان متقابلان في ثنائيهما، إذا دُكر أحدهما استُدعي الآخر ضرورة، وقد ذكرهما السيوطي في ألفيته صراحة بقوله -ولعله أول من صرح بهما في المتن- :

1 عبد الله بن مسلم بن قتيبة الدينوري، غريب الحديث، (بغداد: مطبعة الآبي، 1397هـ)، 5/1.

2 عثمان بن جني الموصلي أبو الفتح، الخصائص، (مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، بدون تاريخ)، 246-245/3.

3 محمد بن إسماعيل البخاري، التاريخ الكبير، (الرياض: المتميز للطباعة، 2019)، 259/5.

4 مؤتمر عقد في لندن سنة 2003 علماً جديداً أسموه علم اللغة الكونية، ونتيجة بحوث علمية بأجهزة تصوير طبقي محوري فائقة الدقة قامت بتكبير الدماغ 35 مليون مرة كانت النتيجة: اللغة العربية تربع وحيدة في القسم الأيمن من الدماغ بينما باقي لغات البشر مجتمعة تتزاحم في قسمه الأيسر!!! ففي اللغة التي: ننتمي إليها ولا تنتمي لنا. قاله البروفيسور سعيد الشريبي وهو العالم المسلم العربي الوحيد بين العلماء العشرة في المؤتمر وهو بريطاني من أصل مصري.

5 علي بن محمد سيف الدين أبو الحسن الأمدي، الإحكام في أصول الأحكام، (بيروت: دار المكتب الإسلامي، 1402)، 398-397/2.

6 فتح الدين الببانوني، "المتشابه في متن الحديث الشريف دراسة تأصيلية مقارنة"، مجلة الدراسات الإسلامية 2/41، 58.

٦٤٦ - وغير ما عورض فهو المحكم ... ترجم في علم الحديث الحاكم.

٦٤٧ - ومنه ذو تشابه لم يعلم ... تأويله، فلا تكلم تسلم.

٦٤٨ - مثل حديث "إنه يغان ... كذا حديث "أنزل القرآن "

هذا وقد اختلف تعريف المتشابه عند العلماء حسب ما تقتضيه أغراض كل فن من الفنون المتعلقة بمادة المحكم والمتشابه، فهناك تكامل معرفي ضروري في علوم الحديث ضمن فنونه، ومع التأثير والتأثير بعلم الآلة والتشريعية المكمل للبيان الوحي بقرآنه وحديثه⁷، ومن المعلوم ضرورة أن أي مصطلح ينشأ في عرف معين، يُعدُّ هو الحاكم في تحديد معناه، ولكن هل يسوغ لأحد أن يغيّر في معاني المصطلح، كان يقصر اللفظ على بعض معناه؟، أو نقله إلى معنى جديد؟، لأنَّ المصطلح يمثل منظومة منهجية متكاملة التركيب، حيث تتشكل عناصره من أركانه وأوصافه التي يدور عليه خلال سياقه المعرفي والتاريخي، وعرف المتكلم كذلك وطريقته⁸، فالنص كائن حيّ، لا يمكن مقاربتة بأدوات ناجزة، تقصر عن فهم طبيعة كينونته وحيويته، ولكل ما سبق ولبيان التطور الدلالي المرحلي والتاريخي للمتشابه وأمثاله وفق شبكة معقدة من التناظر المتداخل والمتقاطع، تناظر بالجملة وتناظر بالتفصيل في شبه العائلة والأسرة المصطلحية، لا بد أن نستقرأ كتب المصطلحات الخاصة، والكتب التي تتداول سيورة المصطلحات في أبحاثها، فالغزالي -أ نموذجاً- نبّه لمسألة هامة في فهم المصطلح ضمن سياقه وبيئته الأسرية، وضرب مثلاً العلو والفوقية من المتشابه حيث ترد بمعنيين: المكانية والرتبية، وسياق الوحيين الشريفين يبطل المعنى الأول، ويبقى على الرتبة بما يليق بجلاله سبحانه وتعالى، بقوله تعالى: ﴿ وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهِ ﴾، وكذا الاستواء فإنه يتردّد بين معان ثلاثة عموماً، بقوله تعالى: ﴿ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ ﴾ و ﴿ ثُمَّ اسْتَوَى إِلَى السَّمَاءِ ﴾ فلا ينبغي أن يقال مستوي ويستوي، لأنَّ المعنى يجوز أن يختلف، فلا يفرّق بين المجتمعات كالفوقية، ولا يجمع بين المتفرقات كلاستواء⁹.

عريف المحكم لغة¹⁰: هو اسم مفعول من (أحكم)، بمعنى وثق وأتقن؛ ومنه قوله تعالى: ﴿ كِتَابٌ أُحْكِمَتْ آيَاتُهُ ﴾ [هود:1]، وهو معنى وجودي إيجابي، نقول: أحكم البناء إذا أتقنه، وهو مأخوذ من حَكَمْتُ الدابة وأحكمتها، بمعنى أحكمت وثاقها، ومنعتها من التفلّت والفساد وهو أصل المادة، وهنا معنى عدمي سلمي.

"الذي لا اختلاف فيه ولا اضطراب، فعيل بمعنى مفعول، أحكم فهو محكم، وفي حديث ابن عباس: "قرأت المحكم على عهد رسول الله، ﷺ"¹¹، يريد المفصل من القرآن؛ لأنه لم ينسخ منه شيء" عرفه ابن منظور¹².

تعريف المتشابه لغة¹³: اسم فاعل من التشابه والمماثلة، والجمع "أشباه" كعلم "الأشباه والنظائر"، و"مشابه" على غير قياس كما قالوا محاسن، وهو بمعنى "التماثل"، يقال: فلان يشبه فلاناً، أي: يماثله وله من الصفات ما للآخر، ويقال: اشتبهها أشبه كلُّ

⁷ عبد الكريم الكيوي، معالم التكامل المعرفي عند المحدثين، مجلة الواضحة 6، 6-8.

⁸ عمر محمد ذيب النصر، نظرية الاصطلاح عند المحدثين عرض ونقد، (أردن: أطروحة دكتوراه من جامعة اليرموك، 2014)، 97.

⁹ أبو حامد الغزالي، إجماع العوام عن علم الكلام، (السعودية: دار المنهاج، 2017)، 83-87؛ عبد الوهاب السبيكي، طبقات الشافعية الكبرى، (مصر: دار هجر، 1413)، 51/9.

¹⁰ زكريا بن محمد بن أحمد بن زكريا الأنصاري السنيكي، الحدود الأنيقة والتعريفات الدقيقة، (بيروت: دار الفكر المعاصر، 1414)، 80/1؛ محمد العامري، "مدى تطوّر دلالة المحكم والمتشابه من خلال التفاسير"، مجلة المشكاة 16 (2018)، 10؛ أحمد بن فارس بن زكريا القزويني الرازي، معجم مقاييس اللغة، (بيروت: دار الفكر، 1979)، 91/2.

¹¹ أحمد بن علي بن محمد بن محمد بن علي بن محمود بن أحمد بن حجر الكنافي العسقلاني، فتح الباري، (مصر: دار السلفية، 1390)، 155/25.

¹² جمال الدين محمد بن مكرم بن منظور، لسان العرب، (بيروت: دار الفكر، 1985)، 275/6.

¹³ الأنصاري، الحدود الأنيقة والتعريفات الدقيقة، 80/1؛ مجد الدين أبي السعادات المبارك بن محمد ابن الأثير الجزري، النهاية في غريب الحديث والأثر، (بيروت: المكتبة العلمية، 1979م)، 1085 / 2؛ ابن منظور، لسان العرب، 13 / 503 (مادة "شبه")؛ علي بن إسماعيل المرسي الضير أبو الحسن

منهما الآخر حتى التبسا، فالأول معنى وجودي، يحمل طابعاً موضوعياً، والثاني "الالتباس" وهو من المعاني ذات الطابع الذاتي القائم في عالم النفس، فقد يكون أحد مصاديق المعنى مستلزماً أحياناً لوجود معنى آخر كونه يقبل الشدة والضعف، فالمتشابه "الملتبس" ومنه "المتشابه من القرآن والحديث"، وأصل التشابه أن يشبه اللفظ اللفظ في الظاهر حتى يلتبسا، والمعنيان مختلفان، قال الله في وصف ثمر الجنة: ﴿وَأَتُوا بِهِ مُتَشَابِهًا﴾ [البقرة: ٢٥]، أي: متفق المناظر مختلف الطعوم، وقال: ﴿تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ﴾ [البقرة: ١١٨]، أي يشبه بعضها بعضاً في الكفر والقسوة. كما قال ابن قتيبة، وأصل جذرها كما ورد عن ابن فارس بأن "الشين والباء والهاء" أصل واحد يدل على تشابه الشيء وتشاكله لوناً ووصفاً، وقال ابن الأثير الجزري في صفة القرآن "آمنوا بمتشابهه واعملوا بحكمه"¹⁴، المتشابه: ما لم يُلْتَقَ معناه من لفظه، وعلى هذا، فتشابه الكلام تماثله وتناسبه، بحيث يصدق بعضه بعضاً¹⁵.

الحقل الدلالي للمحكم في كتب الاصطلاح¹⁶: استقراء نجد أن أول من عرض للحديث المحكم من المحدثين الحاكم النيسابوري في كتابه "علوم الحديث" حيث قال في النوع الثلاثين: معرفة أخبار لا معارض لها، وضرب أمثلة كثيرة، وأكثر الأحاديث من هذا الباب، وذلك على خلاف المختلف، ويقول بعد كل مثال: هذه سنة صحيحة لا معارض لها، وذكر أن عثمان بن سعيد الدارمي قد صنّف فيه كتاباً كبيراً، وخلص إلى تعريفه بقوله: "هو الحديث السالم من نصّ معارض مثله في المتن أو الإسناد، ويعمل به بلا شبهة"¹⁷.

وعرّفه الأصوليون¹⁸: الاستقراء نجد أن من تناول تعريف المُحْكَم من الأصوليين باعتباره علماً على قسم من أقسام الكلام باعتبار وضوح دلالاته، فيعدّه قسيماً للمتشابه، ويفارقه بأن الظهور فيه بنفسه وهو المحكم بنفسه أو غيره¹⁹، فلا يرد عليه النسخ ولا التبديل ولا الاحتمال، وقد اختلفت أنظار أهل العلم من المفسرين والأصوليين وغيرهم فيه اختلافاً كثيراً في تعريفه، وهذا مختصر أقوالهم²⁰: "هو ما عُرف المراد منه وأدرك فحواه"²¹.

المعروف ابن سيده، المحكم والمحيط الأعظم، 2/ 155؛ ابن فارس، معجم مقاييس اللغة؛ 3/ 243، الحسين بن محمد بن المفضل، أبو القاسم الأصفهاني المعروف بالراغب، غريب القرآن، (بيروت: دار القلم، 1412)، 1/ 254.

14 ابن الجزري، النهاية في غريب الحديث والأثر، 2/ 1085؛ عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين السيوطي، الإتقان في علوم القرآن، 2/ 70 (ح: 3771)؛ أحمد بن محمد أبو جعفر الطحاوي، شرح مشكل الآثار، (بيروت: مؤسسة الرسالة، 1994)، 8/ 115 (ح: 3102)؛ الراغب الأصفهاني، غريب القرآن، 1/ 254؛ ابن قتيبة الدينوري، تأويل مشكل القرآن، (بيروت: المكتبة العلمية، دون تاريخ)، 68/1.

15 - يعني ما يشبه بعضه بعضاً في الأحكام والحكمة واستقامة النظم. قاله الراغب الأصفهاني، غريب القرآن، 1/ 255.

16 - عثمان بن علي حسن، منهج الاستدلال على مسائل الاعتقاد عند أهل السنة والجماعة، (السعودية: دار الرشد، 1412)، 1/ 477.

17 بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، البرهان في علوم القرآن، (بيروت: دار إحياء الكتب العربية، 1957م)، 2/ 68؛ نذير عدس، أصول الحديث، (سورية: مكتبة النبراس، 2023)، 299.

18 الأنصاري، الحدود الأنيقة والتعريفات الدقيقة، 80/1؛ محمد أديب الصالح، تفسير النصوص في الفقه الإسلامي، (بيروت: المكتب الإسلامي، 2008م)، 1/ 171؛ محمد بن أبي الفتح الحنبلي البجلي أبو عبد الله، المطالع على أبواب الفقه، (بيروت: المكتب الإسلامي، 1981)، 1/ 394.

19 علاء الدين عبد العزيز بن أحمد البخاري، كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البرزوي، (مطبعة سنده، 1890)، 1/ 81.

20 محمد عبد العظيم الزرقاني، مناهل العرفان في علوم القرآن، (بيروت: دار الفكر، 1996)، 2/ 196؛ أحمد سردار محمد شيخ، منهج أهل السنة في نقض شبه أهل الأهواء والبدعة، (السعودية: دار الإمام مسلم ومركز سطور للبحث العلمي، 1438)، 1/ 187-188؛ إسماعيل بن محمد بن الفضل القرشي التيمي، المعروف بقوام السنة، أبو القاسم الأصبهاني، الحجة، (السعودية: دار الراجية، 1999)، 1/ 447؛ سليمان بن صالح بن عبد العزيز الغصن، موقف المتكلمين من الاستدلال بنصوص الكتاب والسنة، عرضاً وتقدماً، (السعودية: دار العاصمة، 1416)، 363.

21 صالح، تفسير النصوص، 1/ 333؛ عبد الملك بن عبد الله بن يوسف بن محمد الجوّيني الشافعي الأشعري إمام الحرمين أبو المعالي، البرهان في أصول الفقه، (بيروت: دار الكتب العلمية، 1997)، 1/ 284 (ف: 324).

"هو ما لا يحتمل إلا وجهاً واحداً"، قول جعفر بن محمد الذي اختاره القرطبي، في "غريبه" وأبو البقاء في "كلياته"²² والجصاص في "إحكامه" ومن سار معهم، وعلى هذا فلا يكون المحكم إلا نصّاً، وأسلم من هذا وأعْمُ أن يقال: "ما وضح معناه"، فيدخل فيه النصُّ والظاهر.

"المحكم الناسخ الذي يعمل به، والمتشابه المنسوخ الذي يؤمن به ولا يعمل، وقد روى ابن جرير والسيوطي هذا القول عن ابن عباس وعكرمة وقتادة وغيرهم²³.

"هو ما أحكم المراد به عن احتمال النسخ والتبديل"، كآليات الدلالة على وجوده تعالى، والأخبار الصادرة عنه، ووصف أحوال يوم القيامة، وسائر القرآن بعد وفاة الرسول ﷺ²⁴.

"هو ما ظهر معناه، وانكشف كشفاً يزيل الإشكال، ويرفع الاحتمال" ورد عن الآمدي وابن حزم²⁵.

"المحكم ما كان قائماً بنفسه، لا يحتاج إلى استدلال" وهو اختيار النحاس بقوله بعد ذكره لأقوال العلماء، وأجمع هذه الأقوال أن: ورجحه ابن كثير²⁶.

"ما دلّ على معناه الذي لا يقبل إبطالاً ولا تبديلاً بنفسه دلالة واضحة لا يبقى معها احتمال للتأويل" كذا عرّفه خلافاً بقوله²⁷ وهو ما أراه راجحاً والله أعلم.

وخلاصة تطور التعريفات للمحكم يظهر لنا بأن المحكم من النصوص ما لا يحتمل التأويل بإرادة معنى آخر إن كان خاصاً، ولا التخصيص بإرادة معنى خاص إن كان عاماً، لأنه مفصل مفسر لا يتطرق إليه الاحتمال، ويمكن إرجاع هذه التعريفات بمجملها إلى معنى لغوي واحد جامع، ألا وهو: البيان والوضوح.

وأن للإحكام اصطلاحاً في القرآن ثلاثة معان، الإحكام العام لجميع آيات القرآن، وإحكام في مقابلة الآيات المنسوخة، والإحكام الذي في مقابلة المتشابه، والراجح أنه وضوح المعنى وظهوره، واتفاق العلماء على المعنى الواحد؛ لعدم تطرق الإشكال إليه²⁸.

الحقل الدلالي للمتشابه في كتب الاصطلاح: عرّفه المحدثون "ما استأثر الله تعالى بعلمه ولم يطلع عليه أحداً من خلقه" قاله الخطيب البغدادي وهو من أقدم من عرّفه²⁹.

²² ضياء الدين أحمد بن عمر الأنصاري الأندلسي القرطبي أبو العباس، اختصار صحيح البخاري وبيان غريبه، (دمشق: دار النوادر، 2014م)، 437/3؛ أيوب بن موسى الحسيني القرطبي الكفوي أبو البقاء العكبري الحسيني، الكليات، (بيروت: دار مؤسسة الرسالة، 1983)، 401/1؛ محمد بن جرير بن يزيد بن كثير بن غالب الطبري، تفسير الطبري، (مصر: دار هجر، 2001)، 177/6.

²³ الزرقاني، مناهل العرفان في علوم القرآن، 198/2؛ محمد بن عبد الله جابر القحطاني، علوم القرآن عند ابن عبد البر، (رسالة ماجستير، 2008) 240/1؛ ابن جرير الطبري، تفسير الطبري، 174/6؛ وجائز أن يُسَمَّى الناسخ محكماً لأنه ثابت الحكم، والعرب تسمى البناء الوثيق محكماً، فجائز أن يسَمَّى الناسخ محكماً إذ كانت صفته الثبات والبقاء، ويسمى المنسوخ متشابهاً من حيث أشبهه في التلاوة المحكم، وخالفه في ثبوت الحكم فيشتبه على التالي حكمه في ثبوته ونسخه، فمن هذا الوجه جائز أن يسَمَّى المنسوخ متشابهاً. الرازي الجصاص، أحكام القرآن، 3/2-4 بتصرف.

²⁴ الزركشي، البرهان في علوم القرآن، النوع السادس والثلاثون: معرفة المحكم من المتشابه، 68/2؛ سليمان بن خلف بن سعد بن أيوب التجيبي أبو الوليد الباجي، الحدود، ص 47.

²⁵ الآمدي، الإحكام في أصول الأحكام، 165/1؛ القحطاني، علوم القرآن عند ابن عبد البر، (241 و237/1).

²⁶ أحمد بن محمد بن إسماعيل أبو جعفر النحاس، معاني القرآن الكريم، (السعودية: جامعة أم القرى، 1409)، 346/1 و355؛ ابن كثير، تفسير ابن كثير، (بيروت: الكتب العلمية، 1998)، 326/1؛ القحطاني، علوم القرآن عند ابن عبد البر، 243/1.

²⁷ عبد الوهاب خلافاً، علم أصول الفقه، 168.

²⁸ محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد بن حَزِيْزِ الرُّزْعي، ابن قيم الجوزية، بدائع التفسير الجامع للتفسير، (السعودية: دار ابن الجوزي، 2021)، 218/3، 219؛ ابن تيمية، مجموع الفتاوى، (السعودية: مجمع الملك فهد، 2005)، 273/13، 274.

²⁹ أحمد بن علي بن ثابت بن أحمد بن مهدي أبو بكر الخطيب البغدادي، الفقيه والمتفقه، (السعودية: دار ابن الجوزي، 1421)، 209/1؛ الزركشي، البرهان في علوم القرآن، النوع السادس والثلاثون معرفة المحكم من المتشابه، 69/2.

وقد عرّفه أحمد شاكر في تحقيقه "ألفية السيوطي" بقوله: "ما لا سبيل إلى معرفة حقيقة المراد منه".

وكذا عرّف عبد الحميد في تحقيقه "توضيح الأفكار للصنعاني" بقوله: "الحديث الذي لا يعلم تأويله على وجه الجزم" ³⁰.

عرّفه الأصوليون: في مبحث "أقسام اللفظ المبهم غير واضح الدلالة" يتناول أصوليو الحنفية المتشابهة -مقابلاً للمحكم الذي هو ذروة واضح الدلالة- باعتباره أشد الألفاظ خفاءً وإبهامًا بعد المجلد والمشكل والخفي أقلها خفاءً، واختلفت أنظارتهم في حدّه بتعريفات متداخلة وفق شبه العائلة المصطلحية لعائلة المتشابهة؛ لأنّ بينهم تقاطعاً وتركيباً وإجمالاً وتفصيلاً، ولذا اعتراه التطوُّر اللغويُّ والاصطلاحيُّ حسب البيئة العملية المحيطة بالناظر في معناه، فلا بدّ أن نستقرأ كتب المصطلحات الخاصة، ومدارها على ما ترك الله علمه لذاته العليّة، أو ما ردّ إلى المحكم لبيانه، وقد قالوا في تطوره: ³¹

المرحلة الأولى: وتنتهي بالقرن الرابع نسبياً، وتصورهم للمتشابه كاللغويين غالباً، بكون اللفظ المحكم له وجه واحد، والمتشابه حمّال وجوه، و"الْمُتَشَابِهُ مَا يَحْتَمِلُ وَجْهَيْنِ أَوْ أَكْثَرَ مِنْهُمَا" ³² قاله الجصاصُ الرازيُّ (ت: 371هـ)، وشيخه أبو الحسن الكرخيُّ (ت: 351هـ).

وطريقتهم في إزالة الإشكال: "ما احتاج إلى بيان، برده إلى أمّه المحكم" ³³، وهذا الكرخي أنموذجاً جعل سبيل المتشابه أن يُحمل على المُحَكَّم وَيُرَدُّ إِلَيْهِ، وضرب أمثلة منها: قَوْلُهُ تَعَالَى ﴿وَلَكِنْ يُؤَاخِذُكُمْ بِمَا عَقَدْتُمْ الْأَيْمَانَ﴾ [المائدة: 89] فَقَدْ قُرِئَتْ (عَقَدْتُمْ) بِالتَّخْفِيفِ وَبِالتَّشْدِيدِ، فَقِرَاءَةُ التَّخْفِيفِ تَحْتَمِلُ عَقْدَ التَّيْمِينِ قَوْلًا، تَحْتَمِلُ اعْتِقَادَ الْقَلْبِ، وَهُوَ الْقَصْدُ إِلَى التَّرْكِ، وَقِرَاءَةُ التَّشْدِيدِ تَفِيدُ الْيَمِينَ الْمَعْقُودَةَ وَفَقَط، فَقِرَاءَةُ التَّشْدِيدِ لَا تَحْتَمِلُ إِلَّا وَجْهًا وَاحِدًا وَقِرَاءَةُ التَّخْفِيفِ تَحْتَمِلُ مَعْنَيْنِ، فَتَعِينُ حَمْلًا مَا احْتَمَلَ وَجْهَيْنِ عَلَى مَا لَا يَحْتَمِلُ إِلَّا وَجْهًا وَاحِدًا، فَيَكُونُ مَقْصُودَ الْآيَةِ: الْيَمِينَ الْمَعْقُودَةَ، عَمَلًا بِقَوْلِهِ تَعَالَى ﴿...آيَاتٍ مُحْكَمَاتٍ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخْرَى مُتَشَابِهَاتٌ﴾ [آل عمران: 7] فَجَعَلَ الْمُحَكَّمُ أُمًَّ لِلْمُتَشَابِهِ وَأُمُّ الشَّيْءِ هِيَ مِنْهَا ابْتِدَاؤُهُ وَإِلَيْهَا مَرْجِعُهُ.

وكذا في قَوْلِهِ تَعَالَى فِي آيَةِ الْوُضُوءِ ﴿وَأَرْجُلِكُمْ﴾ إِنَّ قِرَاءَةَ النَّصْبِ لَا تَحْتَمِلُ إِلَّا عَظْفَهَا عَلَى الْعَسَلِ، وَقِرَاءَةُ الْخَفْضِ تَحْتَمِلُ عَظْفَهَا عَلَى الْعَسَلِ وَيَكُونُ خَفْضُهَا بِالْمَجَاوِزَةِ، وَتَحْتَمِلُ عَظْفَهَا عَلَى الْمَسْحِ، فَلَمَّا احْتَمَلَتْ قِرَاءَةُ الْخَفْضِ وَجْهَيْنِ، وَقِرَاءَةُ النَّصْبِ وَجْهًا وَاحِدًا، فَوَجِبَ حَمْلُ الْخَفْضِ عَلَى النَّصْبِ، فَتَكُونُ الرَّجُلُ مَغْسُولَةً. قاله الجصاص ³⁴.

المرحلة الثانية: وتبدأ بالقرن الخامس نسبياً، وتصورهم للمتشابه كمتأخري الأصوليين والمفسرين عمومًا، بأن خفاءه غارق في الإبهام، و"هو ما خفي بنفس اللفظ ولا يرجى دركه أصلاً، لاستثثار الله بعلمه" ³⁵ وهو بهذا الحال لا يتسقى والأحكام التكليفيّة، ونصوص القوانين وآيات وأحاديث الأحكام، ولهذا كان مجاله بعض مسائل الاعتقاد والغيبيات التي لا مجال ولا فائدة مرجوة من إدراكها، ممّا يدلُّ على تأثر هذا الاتجاه بنظر علماء الكلام، الذين يتحرّكون في دائرة المعتقدات، أمّا علماء أصول الفقه فدائرتهم

³⁰ عبد القادر عودة، التشريع الجنائي في الإسلام، (بيروت: الكاتب العربي، 1985)، 211/1.

³¹ الزرقاني، مناهل العرفان في علوم القرآن، 196/2؛ البعلي، المطالع على أبواب الفقه، 394/1؛ صالح، تفسير النصوص، 311/1.

³² أحمد الرازي الجصاص، الفصول في الأصول = أصول الفقه، (الكويت: وزارة الأوقاف، 1405هـ)، (218) بَابُ الْقَوْلِ فِي الْمُحَكَّمِ وَالْمُتَشَابِهِ، 236/1؛ صالح، تفسير النصوص، 311/1؛ القرطبي، اختصار صحيح البخاري وبيان غريبه، 437/3؛ الغصن، موقف المتكلمين من الاستدلال بنصوص الكتاب والسنة، عرضاً ونقداً، 497.

³³ القرطبي، اختصار صحيح البخاري وبيان غريبه، 437/3؛ الجصاص الرازي، أصول الفقه، 374/1؛ القاضي عبد الجبار، متشابه القرآن، (بيروت: دار المقاصد، 1997)، 80/1.

³⁴ الجصاص الرازي، أصول الفقه، 376/1؛ محمد بن أحمد بن أبي سهل السرخسي أبي بكر، أصول السرخسي، (بيروت: دار الكتاب العلمية، 1993 م)، 20/2؛ صالح، تفسير النصوص، 316/1.

³⁵ السرخسي، أصول السرخسي، 169/1 وغيره.

الأحكام التشريعية، والتي يرسمون الأحكام الشرعية من خلال مناهجهم الاستدلالية الاستنباطية، وعليه فنسبته مجازية لتتميم أقسام الإبهام³⁶.

ومن رواد هذه المدرسة الحنفية من بداية القرن الخامس الأئمة الدَّبُوسي والبزدوي والبخاري، والسرخسي، ومن جاء بعدهم لزمن المعاصرين، الذين اعتبروه أشد الألفاظ خفاء وإبهامًا فوق المجمل الذي يحتمل البيان من المجمل نفسه³⁷.

وهو ما عرفه ورجَّحه ابن حجر، أبو منصور البغدادي بقوله: "الصحيح عندنا"، وابن السمعاني بقوله: "أنه أحسن الأقوال والمختار على طريقة أهل السنة"³⁸.

والسيوطي في ألفيته بقوله:

٦٤٧ - ومنه ذو تشابهٍ لم يعلم ... تأويله، فلا تكلم تسلّم.

أما المتأخرون من الأصوليين فقد توافقوا مع المعنى الأخير لدى المفسرين: فقد خصَّوه بما ما استأثر الله بعلمه فلا يدرك معناه³⁹، كما عرفه الجرجاني ورجَّحه ابن حجر، وأبو منصور البغدادي بقوله: "الصحيح عندنا"، وابن السمعاني بقوله: "أنه أحسن الأقوال والمختار على طريقة أهل السنة"⁴⁰، وهذا ما قرَّره عبد الوهاب خلاف في أصوله والشهيد عبد القدر عودة بقوله، وابن حزم في "إحكامه" وقد عقد له باباً، وهذا ما أراه مناسباً على خلاف ابن تيمية ومن سار مساره كابن عاشور وغيره من المتأخرين والمعاصرين، حيث اعتبره قول أهل التضليل والتجهيل والله أعلم⁴¹.

و"المتشابه المشكل الذي يحتاج فيه إلى فكر وتأمل"⁴² كما عرفه المناوي والباجي وغيرهم، و"ما احتاج إلى بيان، برده إلى أمه المحكم"⁴³، و"اسم لما انقطع رجاء معرفة المراد منه لمن اشتبه فيه عليه" كما عرفه السرخسي الحنفي⁴⁴، و"هو اللفظ الذي لا تدلُّ صيغته على المراد منه، ولا توجد قرائن خارجية تبينه، واستأثر الشارع بعلمه فلم يُفسَّره"⁴⁵.

³⁶ صالح، تفسير النصوص، 324/1؛ ابن جرير الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، 181/6.

³⁷ نذير عدس، سعادة الوصول إلى علم الأصول، 123.

³⁸ عودة، التشريع الجنائي في الإسلام، 211/1؛ خلاف، علم أصول الفقه، 175/1؛ السيوطي، الإتيان في علوم القرآن، النوع الثالث والأربعون في المحكم والمتشابه، 231/1، وغيرهم.

³⁹ عبد القاهر بن عبد الرحمن الجرجاني، التعريفات، 253/1، ف: 1260؛ أحمد بن عبد الحلیم بن عبد السلام ابن تيمية الحراني، موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول، 06.

⁴⁰ أبو جعفر الطبري، جامع البيان، 319/25؛ شرف الدين الحسين بن عبد الله الطيبي، شرح المشكاة المسمى الكاشف عن حقائق السنن، 618/2، عودة، التشريع الجنائي في الإسلام، 211/1؛ خلاف، علم أصول الفقه، 175/1؛ ابن حجر، فتح الباري، 210/8؛ المبار كفوري، تحفة الأحوزي، 272/8؛ السيوطي، الإتيان في علوم القرآن، 231/1؛ السرخسي، أصول السرخسي، 169/1؛ الجويني، البرهان في أصول الفقه، 235/1؛ الزركشي، البحر المحيط في أصول الفقه، 363/1؛ محمد بن الحسين بن محمد بن خلف بن أحمد البغدادي الحنبلي أبو يعلى الفراء، العدة في أصول الفقه، 152/1؛ البيانوني، متشابه الحديث في المتون، 13؛ ابن حزم الاندلسي، الإحكام في أصول الأحكام، 172/4.

⁴¹ ابن تيمية، موافقة صريح المعقول لصحيح المنقول، 6؛ القحطاني، علوم القرآن عند ابن عبد البر، 248/1؛ محمد الطاهر بن عاشور، تفسير التحرير والتنوير، (تونس: دار سحنون، 1997م)، 160/3.

⁴² المناوي، التوقيف على مهمات التعريف، 633/1؛ الباجي، الحدود، 47.

⁴³ القرطبي، اختصار صحيح البخاري وبيان غريبه، 437/3؛ القاضي عبد الجبار، متشابه القرآن، 80/1.

⁴⁴ السرخسي، أصول السرخسي، 169/1.

⁴⁵ خلاف، علم أصول الفقه، 176-175/1؛ عودة، التشريع الجنائي في الإسلام، 211/1؛ ابن حجر، فتح الباري، 210/8؛ الجويني، البرهان في أصول الفقه، 235/1؛ الزركشي، البحر المحيط في أصول الفقه، 363/1؛ الفراء، العدة في أصول الفقه، 152/1؛ البيانوني، متشابه الحديث في المتون، 13؛ ابن حزم الاندلسي، الإحكام في أصول الأحكام، الباب الحادي والعشرون: في المتشابه من القرآن والمحكم، 172/4؛ صالح، تفسير النصوص، 318/1؛ ابن جرير الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن، 181/6؛ والذي لا حاجة بهم إلى علمه منه، هو العلم بمقدار المدة التي بين وقت نزول هذه الآية ووقت حدوث تلك الآية، فإن ذلك مما لا حاجة بهم إلى علمه في دين ولا دنيا. وذلك هو العلم الذي استأثر الله جل ثناؤه به دون خلقه، فحجبه عنهم.

والراجح: اعتباره والمجمل سواء في التشابه اللغوي، أي: "غير متضح المعنى"، وهذا ما قرره أبو إسحاق في "اللمع" والجويني في "البرهان"⁴⁶، وذلك على خلاف الآمدي الذي اعتبر المتشابه أعم من المجمل لاشتباكه معناه على السامع⁴⁷، والبيضاوي الذي جعله مشتركاً بين المجمل والمؤول⁴⁸.

2. المتشابه عند المفسرين الأصوليين

المتشابه العقدي وحسب المدارس التفسيرية يختلف تعريفه والنظر إليه، ولعلّ من أول التعريفات الاصطلاحية للمتشابه اللفظي هو ما نقله الطبري (310هـ) عندما أراد أن يفرّق بين المحكم والمتشابه، فعرف المتشابه بقوله: "هو ما اشتبهت الألفاظ به من قصصهم عند التكرير في السور، بقصّه باتفاق الألفاظ واختلاف المعاني، وبقصّه باختلاف الألفاظ واتفاق المعاني"⁴⁹ ثم رجّح وقّرّر "العلم الذي استأثر الله جل ثناؤه به دون خلقه، فحجبه عنهم"⁵⁰ وهو ما استقرّ عليه المتأخرون من المفسرين والأصوليين⁵¹.

"والمتشابه من جهة المعنى أوصاف الله تعالى وأوصاف يوم القيامة، فإن تلك الصفات لا تتصور لنا، إذ كان لا يحصل في نفوسنا صورة ما لا نحسه، أو لم يكن من جنس ما نحسه". قاله الراغب الأصفهاني في "مفردات القرآن" مادة "شبه"⁵²

الاحتمال والإشكال: يظهر من الاستقراء أنّ المتقدمين فسروا المتشابه بالاحتمال والإشكال، وما يعبر به عن الأسماء المشتركة كالقرء والعين، ويطلق على ما ورد في صفات الله تعالى مما يوهم ظاهره الجهة والتشبيه، ويحتاج إلى تأويل، قاله الغزالي وصححه (456هـ)⁵³ وبه صرح الإمام النووي (667هـ)، وعنهم نقل الشاطبي في "الموافقات".

بينما الآمدي⁵⁴ في المسألة الثالثة القرآن مشتمل على آيات محكمة ومتشابهة ذكر فيه قولان: الأول أن المحكم ما ظهر معناه وانكشف كشافاً يزيل الإشكال ويرفع الاحتمال وهو موجود في كلام الله تعالى،

والمتشابه المقابل له ما تعارض فيه الاحتمال إما بجهة التساوي كالألفاظ المجملة، أو لا على جهة التساوي كالأسماء المجازية وما ظاهره موهم للتشبيه وهو مفتقر إلى تأويل، وإثماً سميّ متشابهاً لاشتباكه معناه على السامع.

الثاني: إن المحكم ما انتظم وترتب على وجه يفيد إما من غير تأويل أو مع التأويل من غير تناقض واختلاف فيه.

والمقابل له ما فسد نظمه واختل لفظه ويقال فاسد لا متشابه، وهذا غير متصوّر الوجود في كلام الله تعالى⁵⁵.

⁴⁶ صالح، تفسير النصوص، 333/1، إبراهيم بن علي بن يوسف الشيرازي، اللمع في أصول الفقه، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2003 م)، 26/1؛ الجويني، البرهان في أصول الفقه، 284/1 (ف: 324).

⁴⁷ الآمدي، الإحكام في أصول الأحكام، 219/1؛ صالح، تفسير النصوص، 334/1.

⁴⁸ صالح، تفسير النصوص، 335/1.

⁴⁹ أبو جعفر الطبري، جامع البيان، 317/25.

⁵⁰ أبو جعفر الطبري، جامع البيان، 319/25.

⁵¹ ومرحلة الاستقرار فقد تأثرت بالصنعة المنطقية في التعريفات، والتكلف في التقسيم والتفريع، والفصل بين التعريف النظري والتطبيق العملي، والفصل الحدّي بين المصطلحات المتداخلة، والذي يظهر عياناً لكل باحث عند مواجهة الحد وتطبيقه من قائله، كما في تعريف المتواتر، والحديث والخبر، والمشهور والمستفيض وغيرهم.

⁵² الراغب الأصفهاني، غريب القرآن، 254/1.

⁵³ الغزالي، المستصفى، 85/1؛ الشاطبي الغرناطي، الموافقات في أصول الفقه، 323/3؛ محيي الدين أبو زكريا يحيى بن شرف بن مُرّي بن حسن بن حسين بن محمد بن جمعة بن جزّام النووي، شرحه على صحيح مسلم، 218/16.

⁵⁴ الآمدي، الإحكام في أصول الأحكام، 218/1.

⁵⁵ الآمدي، الإحكام في أصول الأحكام، 219/1.

الحقل الدلالي للمحكم والمتشابه في كتب الحديث: فمن المعلوم أن غالب مصنفي كتب الحديث قد عقدوا أبواباً لتفسير القرآن الكريم، ولذلك فإن العودة لهذه المصادر الحديثية حتمية؛ لتبين كيفية تفسير المحكم والمتشابه في عهد الرسول ﷺ وصحابته وتابعيهم، ومن خلال الاستقراء لمتن النصوص الحديثية في المصنفات، يمكن تبويبه وفق ما يلي⁵⁶:

التحذير الشديد من الزيغ باتباع المتشابه: والحديث الأم في التحذير من أهل الأهواء والضلال، ما ورد عن أمنا عائشة قالت: قرأ رسول الله ﷺ هذه الآية: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ...﴾ [آل عمران:7] قالت: فقال رسول ﷺ: "فإذا رأيتم الذين يتبعون ما تشابه منه، فأولئك الذين سمي الله فاحذروهم"⁵⁷، وهناك زيادة في آخر الحديث، قوله: "خلاف ما عني الله"⁵⁸، وقال أيوب -أحد الرواة-: وَلَا أَعْلَمُ أَحَدًا مِنْ أَهْلِ الْأَهْوَاءِ يُجَادِلُ إِلَّا بِالْمُتَشَابِهِ. وَاللَّفْظُ لِعَارِمٍ، وَلَمْ يَذْكُرِ ابْنُ عُثَيْبَةَ كَلَامَ أَيُّوبَ، وَلَا شَكَ فِيهِ⁵⁹.

فهذا الحديث الصحيح سنداً، الواضح والصريح دلالة، يؤكد وبصيغة التعميم لا التعيين، التحذير والوعيد الشديد من الزيغ والانحراف باتباع المتشابهات كالخوارج وأهل البدع⁶⁰، وتحصين المسلمين من أتباعهم للمحافظة على نقاء إيمانهم، فالمسألة شأن عام للأمة، فيدخل فيه كل فرد أو جماعة دون النظر إلى انتمائهم وجماعتهم.

وقول قتادة ﴿أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا﴾ [محمد:24]: "إذا والله يجدون في القرآن زاجراً عن معصية الله، لو تدبره القوم فعقلوه، ولكنهم أخذوا بالمتشابه فهلكوا عند ذلك"⁶¹.

وأخبرنا الدارمي: "لِيُتَقَى مِنْ تَفْسِيرِ حَدِيثِ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ كَمَا يُتَقَى مِنْ تَفْسِيرِ الْقُرْآنِ"⁶²

وقال الخلال: عن الزهري، أن أبا بكر أمر خالدًا في علي، فقال أبو عبد الله: كيف؟ فلم يعرفها، فقال: "ما يُعْجِبُنِي أَنْ تُكْتَبَ هَذِهِ الْأَحَادِيثُ"⁶³ وقال "هَذِهِ أَحَادِيثُ الْمَوْتَى"، يعني تتكلم عن ناس ماتوا ولا تعيننا.

وقال: "لَا تَنْظُرْ فِيهَا، وَأَيُّ شَيْءٍ فِي تِلْكَ مِنَ الْعِلْمِ؟ عَلَيْكُمْ بِالسُّنَنِ وَالْفِقْهِ، وَمَا يَنْفَعُكُمْ"، وهذا فيه فقه عظيم.⁶⁴

⁵⁶ محمد العامري، "مدى تطور دلالة المحكم والمتشابه من خلال التفاسير"، المعهد العالي للحضارة الإسلامية جامعة الزيتونة- تونس مجلة المشكاة 16 (2018)، 15-17.

⁵⁷ البخاري، كتاب التفسير، باب: ﴿مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ﴾ الآية، 33/6 (ح:4347)؛ مسلم، كتاب العلم، 1 باب النهي عن اتباع متشابه القرآن، 2053/4 (ح: 1-2665)؛ ابن حجر، فتح الباري، 310/23؛ عبيد الله بن محمد بن بطة العكبري الحنبلي أبي عبد الله، الإبانة الكبرى = الإبانة عن شريعة الفرق الناجية ومجانبة الفرق المنمومة، تحقيق: عادل بن عبد الله آل حمدان، (السعودية: دار المنهاج، 1436هـ)، 350؛ القرطبي، الجامع لأحكام القرآن، 9/4؛ السيوطي، الدر المنثور، 414/2؛ ابن جرير الطبري، تفسير جامع البيان في تأويل القرآن، 192/6 (ح: 6610)؛ فوام السنة الأصفهاني أبو القاسم التيمي، الحجة في بيان المحجة، 292/1 (ف:154)؛ وفي رواية للبخاري بلفظ: "فإذا رأيتم الذين يجادلون فيه فهم الذين عني الله فاحذروهم"، البخاري (رقم الحديث: 4547)؛ مسلم، (رقم الحديث: 1-2665)؛ وفي رواية للترمذي: «قد حذركم الله فإذا رأيتموهم فاعرفوهم»، 2993، وقال: هَذَا حَدِيثٌ حَسَنٌ ضَبِيحٌ.

⁵⁸ أبي عوانة، مستخرج، 296/20 (ح: 11694 و95)؛ وفي رواية ابن بطة، الإبانة الكبرى: "هُمُ أَهْلُ الْجَدَلِ فِي الْقُرْآنِ، وَهُمْ الَّذِينَ عَنَى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، فَاحْذَرِيهِمْ يَا عَائِشَةُ" أبي عوانة، مستخرج، 603/2 (ح: 776)؛ و"إِذَا رَأَيْتُمْ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ، فَأُولَئِكَ الَّذِينَ ذَكَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، فَاحْذَرُوهُمْ" أبي عوانة، مستخرج، 603/2 (ح: 777)؛ و"قَدْ حَذَرَكُمْ اللَّهُ، فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُمْ فَاحْذَرُوهُمْ" أبي عوانة، مستخرج، 604/2 (ح: 778)؛ و"إِذَا رَأَيْتُمْ الَّذِينَ يُجَادِلُونَ فِيهِ، فَهُمْ الَّذِينَ عَنَى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، فَاحْذَرُوهُمْ" أبي عوانة، مستخرج، 602/2 (ح: 775)، 618/2 (ح: 804)؛ و"إِذَا رَأَيْتُمْ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ فَاحْذَرُوهُمْ، فَأَنْتُمْ هُمُ الَّذِينَ عَنَى اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ، فَالْقُرْآنُ لَيْسَ بِمَخْلُوقٍ" أبي عوانة، مستخرج، 330/5 (ح: 130)؛ و"فَإِذَا رَأَيْتُمُوهُمْ، فَاحْذَرُوهُمْ، أُولَئِكَ الَّذِينَ سَمَّاهُمُ اللَّهُ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ" أبي عوانة، مستخرج، 141/6 (ح: 416).

⁵⁹ ابن بطة، الإبانة الكبرى، 605/2 (ح: 780)؛ محمد العامري، "مدى تطور دلالة المحكم والمتشابه من خلال التفاسير"، 10.

⁶⁰ ابن بطة العكبري، الإبانة الكبرى، 607/2 (ح: 783).

⁶¹ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، 203/6؛ الطبري، جامع البيان، 90/21 (ح: 24305)؛ السيوطي، الدر المنثور، 110/6.

⁶² الدارمي، مسند الدارمي، 180/1 (ح: 436).

⁶³ أحمد الخلال، السنته، (السعودية: دار الراجحة، 1989)، 505/3 (ح: 809).

⁶⁴ أحمد الخلال، السنته، 355/2، ح: 818.

الدعوة الصريحة للعمل بالمحكم والإيمان بالمتشابه: الإنسان مهما علا كعبه وعلمه فهم مخلوق، فذاكرة الإنسان مجموع تصوراته، فأنى للمخلوق أن يتصور خالقه، محققاً قول ربنا ﴿وَمَا أوتِيتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِيلًا﴾ [الإسراء: 85] وَعَنِ ابْنِ مَسْعُودٍ، عَنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ، قَالَ: "كَانَ الْكِتَابُ الْأَوَّلُ يُنَزَّلُ مِنْ بَابٍ وَاحِدٍ، وَعَلَى حَرْفٍ وَاحِدٍ، وَنَزَلَ الْقُرْآنُ مِنْ سَبْعَةِ أَبْوَابٍ، عَلَى سَبْعَةِ أَحْرَفٍ: ... وَمُحْكَمٌ، وَمُتَشَابِهٌ، ... وَاعْمَلُوا بِمُحْكَمِيهِ، وَأَمِنُوا بِمُتَشَابِهِيهِ، وَقُولُوا: آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا"⁶⁵.

ومن منطوق الحديث والآية وجوب العمل بمحكم القرآن كونه واضح الدلالة، والإيمان والتسليم والتعبد بالمتشابه منه، لأن آياته محكمات ومتشابهات بمعناهما الخاص مقولاً على بعض منه مخصوص؛ أي: قسيماً ومقابلاً، فلا يجتمعان في شيء واحد البتة، لقوله تعالى: ﴿مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ﴾، وليس المحكم هنا بمعنى المتقن، والمتشابه بمعنى المتماثل، فالقرآن كله متقن ومتماثل تنزيل من رب العالمين، على خلاف من يقول: أن القرآن كله محكم في لفظه مفرداً ومركباً، ومعناه⁶⁶ لقوله تعالى: ﴿كِتَابٌ أَحْكَمَتْ آيَاتُهُ﴾ و﴿وَتَمَّتْ كَلِمَتُ رَبِّكَ صِدْقًا وَعَدْلًا لَا مُبَدَّلَ لِكَلِمَاتِهِ وَهُوَ السَّمِيعُ الْعَلِيمُ﴾ [الأنعام: 115] أو: كُله متشابه⁶⁷ لقوله تعالى: ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا﴾ [الزمر: 23]⁶⁸، فالتشابه العام بمعنى المتماثل من ألفه ليائه وبكل الاعتبارات، بقوله تعالى: ﴿اللَّهُ نَزَّلَ أَحْسَنَ الْحَدِيثِ كِتَابًا مُتَشَابِهًا﴾ لا ينافي الإحكام العام في قوله تعالى: ﴿كِتَابٌ أَحْكَمَتْ آيَاتُهُ﴾، بل هو مصدق له، فإنَّ الكلام المحكم المتقن يصدق بعضه بعضاً، فلا يناقض بعضه بعضاً، وكلُّ منهما صفة مدح وكمال، وبانطوائهما معا في صفته شاهد صدق وآية من آيات تنزيله⁶⁹.

ولكن من يستطيع التمييز بين المحكم والمتشابه؟ وهل يُتاح ذلك لكلِّ الباحثين؟.

⁶⁵ الطحاوي، مشكل الآثار، 128/7 (ح: 2636)؛ ونقل أبو شامة في المرشد الوجيز عن ابن عبد البر أنه قال: "هذا حديث عند أهل العلم لم يثبت، وأبو سلمة لم يلق ابن مسعود، وابنه سلمة ليس ممن يحتج به، وهذا الحديث مجمع على ضعفه من جهة إسناده وقد رده قوم من أهل النظر؛ قال الحافظ ابن حجر: "وقد صحح الحديث المذكور ابن حبان والحاكم، وفي تصحيحه نظر؛ لانقطاعه بين أبي سلمة وابن مسعود، وقد أخرجه البيهقي من وجه آخر عن الزهري عن أبي سلمة مرسلاً، وقال: هذا مرسل جيد" ابن حجر، فتح الباري، 51/25؛ أخرجه أبو عبيد وغيره قال بن عبد البر هذا حديث لا يثبت لأنه من روايات أبي سلمة بن عبد الرحمن عن بن مسعود، ولم يلق بن مسعود، وقد رده قوم من أهل النظر، منهم: أبو جعفر أحمد بن أبي عمران قلت وأظن الطبري في مقدمة تفسيره في الرد على من قال به.

⁶⁶ معناه: أحكم الله آياته من الدَّخَلِ والخَلَلِ والباطل، ثم فضَّلها بالأمر والنهي؛ وذلك أن "إحكام الشيء" إصلاحه وإتقانه و"إحكام آيات القرآن"، "إحكامها من خلل يكون فيها، أو باطل يقدر ذو زيع أن يطعن فيها من قبلة" الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن = تفسير الطبري، 227/15 (ف: 17920)؛ وأما "المحكمات"، فإنَّه اللواتي قد أحكمن بالبيان والتفصيل، وأثبتت حججهن وأدلتهن على ما جُعلن أدلة عليه من حلال وحرام، ووعود ووعد، وثواب وعقاب، وأمر وزجر، وخير ومثل، وعظة وعبر، وما أشبه ذلك. الطبري، تفسير الطبري، 170/6؛ وينظر أيضاً إلى مقالة عبد الجليل الغندوري "المحكم والمتشابه في نصوص القرآن الكريم"؛ يوسف القرضاوي، كيف نتعامل مع القرآن، 267؛ زمخشري، تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل في وجوه التأويل، 366/1؛ فإن قلت فهلا كان القرآن كله محكما قلت لو كان كله محكما لتعلق الناس به بسهولة مأخذه ولأعرضوا عما يحتاجون فيه إلى الفحص والتأمل من النظر والاستدلال ولو فعلوا ذلك لعطلوا الطريق الذي لا يتوصل إلى معرفة الله وتوحيده الا به ولما في المتشابه من الابتلاء والتمييز بين الثابت على الحق والمتزلزل فيه ولما في تقادح العلماء وإتباعهم الفرائح في استخراج معانيه ورده إلى المحكم من الفوائد الجليلة والعلوم الجملة ونيل الدرجات عند الله ولأن المؤمن المعتقد أن لا مناقضة في كلام الله ولا اختلاف إذا رأى فيه ما يتناقض في ظاهره وأهمه طلب ما يوفق بينه ويجريه على سنن واحد ففكر وراجع نفسه وغيره ففتح الله عليه وتبين مطابقة المتشابه المحكم ازيد طمأنينة إلى معتقده وقوة في ايقانه.

⁶⁷ وهو نعت مدح وكمال لجميع القرآن، ومعناه: يصدق بعضه بعضاً، فلا تضارب فيه ولا تناقض ولا تعارض، فهو متشابه متمائل في كماله وبيانه وسموه، فلا يمكن أن يكون فيه نقص أو خلل أو عيب، بل إنه متشابه يصدق بعضه بعضاً، ويشهد بعضه لبعض. بحث للأستاذ عبد الجليل الغندوري "المحكم والمتشابه في نصوص القرآن الكريم"؛ يوسف القرضاوي، كيف نتعامل مع القرآن، 267؛ الراغب الأصفهاني، غريب القرآن، 255/1.

⁶⁸ ورد التنزيل في أربع مرات في القرآن، مرتان آية مطابقة ﴿تَنْزِيلٌ مِنْ رَبِّ الْعَالَمِينَ﴾ [الواقعة ٨٠ مع الحاقة ٤٣] وموضوعان وحيدان في [فصلت ٢، ٤٢] ﴿تَنْزِيلٌ مِنَ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ... تَنْزِيلٌ مِنْ حَكِيمٍ حَمِيدٍ﴾، وتنزيل الكتاب وردت خمس مرات؛ الراغب الأصفهاني، غريب القرآن، 255/1؛ ابن الجزري، النهاية في غريب الحديث والأثر، 1085/2؛ ابن حجر، فتح الباري، 211/8؛ أبادي فيروز، القاموس المحيط والقبوس والوسيط الجامع لما ذهب من كلام العرب، 154/1، و1471؛ ابن منظور، لسان العرب، 637/1 (مادة "غرب")؛ القاضي عبد الجبار، متشابه القرآن، 95/1؛ ليلي عباس خميس، "الأدلة العقلية وأثرها في تثبيت المحكم وتأويل المتشابه في الخطاب اللغوي عند القاضي عبد الجبار المعتزلي في كتابه متشابه القرآن"، مجلة كلية التربية الأساسية، 6، 79/32 (2007).

⁶⁹ ابن تيمية، مجموع الفتاوى، 61/3؛ عبد الرحمن السعدي، القواعد الحسان في تفسير القرآن، القاعدة العشرون: القرآن كله محكم باعتبار، وكله متشابه باعتبار، 50-49/1؛ أحمد سردار محمد شيخ، منهج أهل السنة في نقض شبه أهل الأهواء والبدعة، (رسالة دكتوراه من جامعة المدينة المنورة- الناشر: دار الإمام مسلم ومركز سطور للبحث العلمي، ط1، 1438)، 185/1؛ السمين الحلبي، عمدة الحفاظ في تفسير أشرف الأنفاظ، 284/2؛ القحطاني، علوم القرآن عند ابن عبد البر، (رسالة ماجستير)، 238/1؛ الراغب الأصفهاني، مفردات غريب القرآن، 254/1؛ يوسف القرضاوي، كيف نتعامل مع القرآن، 267.

فمذهب أهل السنة وما عليه سلفنا الصالح هو التصديق بالمحكم والعمل به، والإيمان بالمتشابه وردّه إلى المحكم؛ ولهذا فإن أهمية السنة بأنها تفسّر القرآن فتبيّنه وتحدّد مدلولاته، فهي إيضاح للقرآن وبيانه، ﴿وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ﴾ [النحل: 44] وأما القرآن فهو حمّال وجوه كما قال عبد الله بن مسعود وعلي رضي الله عنهما وغيرهم، فإن لم يأخذوا تفسيره عن الصحابة والسلف، فهذا يمكن أن تزلّ فيه الأقدام وتضلّ فيه الأفهام⁷⁰.

الاجتهاد والنظر في المحكم والمتشابه: قال البيضاوي: ومن حق الناظر في القرآن أن يجتهد في التوفيق بين الآيات المختلفة ما أمكنه، فإن القرآن يصدق بعضه بعضاً، فإن أشكل عليه شيء من ذلك ولم يتيسر له التوفيق، فليعتقد أنه من سوء فهمه، وليكله إلى عالمه وهو الله تعالى ورسوله ﷺ، كما قال تعالى: ﴿فَإِنْ تَنَارَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ﴾.

ولقد كان ابن عباس أنموذجاً للاجتهاد في المتشابه ببيانه حيث كان يقرأ: "وما يعلم تأويله إلا الله، ويقول الراسخون: آمانا به"⁷¹، وقال: "أنا من الراسخين في العلم، الذين يعلمون تأويله"، ولقد صدق حبر هذه الأمة وترجمانها، وقد قال مجاهد: "عرضت المصحف على ابن عباس من أوّله إلى آخره، أقفه عند كل آية، وأسأله عنها، والمشهور عن ابن عباس رضي الله عنهما أنه تكلم في جميع معاني القرآن محكمه ومتشابهه، ولم يقل عن آية إنّها من المتشابه الذي لا يعلم أحد تأويله إلا الله، ولم لا وقد دعا له ﷺ: "اللهم فقّهه في الدين"⁷² وفي رواية: "اللهم فقّهه في الدين وعلمه التأويل"⁷³

ومن اجتهاداته مقولته في: ﴿آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ﴾ هي التي في الأنعام ﴿قُلْ تَعَالَوْا أَتْلُ مَا حَرَّمَ رَبِّي﴾ إلى آخر الثلاث الآيات⁷⁴، واجتهاده هذا ضرورة وتطبيقاً لبيان القرآن لعامة الناس الذي أمره ربه ببيانه.⁷⁵

وعنه في قوله عزّ وجلّ: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ﴾ [آل عمران: 7] "فالمُحْكَمَاتُ نَاسِخُهُ وَخَلَالُهُ لَهُ وَحَرَامُهُ وَحُدُودُهُ وَفَرَائِضُهُ، وَمَا يُؤْمَنُ بِهِ وَيُعْمَلُ بِهِ. فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ مِنْ أَهْلِ الشَّكِّ فَيَحْمِلُونَ الْمُحْكَمَ عَلَى الْمُتَشَابِهِ، وَالْمُتَشَابِهِ عَلَى الْمُحْكَمِ، وَيَلْبَسُونَ فَلَبَسَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ، فَأَمَّا الْمُؤْمِنُونَ فَيَقُولُونَ: آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا مُحْكَمُهُ وَمُتَشَابِهُهُ"⁷⁶

وروي عن عكرمة، ومجاهد، وقتادة، والضحاك، ومقاتل بن حيان، والربيع بن أنس، والسدي قالوا: "المحكم الذي يعمل به"⁷⁷.

⁷⁰ الطحاوي، شرح العقيدة الطحاوية، 1774/1 و1856؛ يوسف القرضاوي، كيف نتعامل مع القرآن، 46.

⁷¹ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، 11/2؛ الجصاص الرازي، أصول الفقه، 377/1؛ ابن تيمية، الإكليل في المتشابه والتأويل، 8 و13؛ البخاري، كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البرزوي، 88/1.

⁷² أخرجه البخاري في صحيحه، كتاب الوضوء، باب ما يقول عند الخلاء، 143 واللفظ له؛ ومسلم في صحيحه، كتاب فضائل الصحابة، باب فضائل عبد الله بن عباس رضي الله عنهما، 2477-138، ولفظه: اللهم فقّهه، ومثله أحمد، 3023.

⁷³ أحمد بن حنبل (رقم الحديث: 2397 و 2879 و 3102).

⁷⁴ الحاكم، المستدرک على الصحيحين مع تعليقات الذهبي في التلخيص، 116/3 (ح: 3138)؛ ابن حاتم، تفسير ابن أبي حاتم، 366/11.

⁷⁵ أحمد الألباق، التفسير بالرأي، (ديار بكر: مكتبة سیدی، 2016)، 15-16.

⁷⁶ ابن بطة العكبري، الإبانة الكبرى، 605/2؛ ابن حاتم، تفسير ابن أبي حاتم، 366/11.

⁷⁷ ابن حاتم، تفسير ابن أبي حاتم، 366/11؛ ﴿إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا﴾، تأوله أبو هريرة وعائشة وأبو أمامة: أنه لأهل القبلة من أهل الأهواء والبدع، وقيل اليهود. فعن عمر بن الخطاب ؓ: أن رسول الله ﷺ قال لعائشة: «يا عائشة، إن الذين فرقوا دينهم وكانوا شيعا»: هم أصحاب البدع وأصحاب الأهواء من هذه الأمة، ليس لهم توبة، يا عائشة، إن لكل صاحب ذنب توبة غير أصحاب البدع وأصحاب الأهواء ليس لهم توبة، أنا منهم بريء، وهم مني براء. ابن حاتم، تفسير ابن أبي حاتم، 134/28؛ نور الدين الهيثمي، مجمع الزوائد ومنبع الفوائد، 896/1؛ ورواه الطبراني في الصغير وفيه بقية ومجالد بن سعيد وكلاهما ضعيف، ورواه الطبراني في الصغير وإسناده جيد؛ السيوطي، الدار المنثور، 428/5؛ وعن أبي أمامة عن رسول الله ﷺ، أنهم الخوارج" ابن حاتم، تفسير ابن أبي حاتم، 134/28؛ قوام السنة الأصبهاني، الإيضاح في التفسير، 171؛ السيوطي، الدار المنثور، 428/5؛ القرطبي، تفسير القرطبي، 150/7، 32/14؛ الطبري، جامع البيان في تأويل القرآن = تفسير الطبري، 271/12.

ف قوله "وَمَا يُؤْمِنُ بِهِ وَيُعْمَلُ بِهِ" بيان محكم لحكم المحكم ومفصله بقوله: "نَاسِخُهُ وَحَلَالُهُ لَهُ وَحَرَامُهُ وَخُدُودُهُ وَفَرَائِضُهُ"، وقوله: "وَيَلْبَسُونَ فَلَبَسَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ" تحذير ووعيد لحمل الناس على المتشابهات قصد إثارة الفتنة والتلبيس على عامتهم.

وهكذا ورثت المدرسة العباسية منهجها بأن القرآن يصدق بعضه بعضاً، وإنما سُمِّي قرآناً، لأنه يجمع السُّور فيضُّمها، قال أبو عبيدة والجوهري⁷⁸، وعن مُجاهد بن جبير -أحد ورثة بن عباس والذي عرض عليه القرآن كاملاً ثلاث مرات⁷⁹- كما ترجم له البخاري في باب «مِنْهُ آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ» وقال مجاهد: الحلال والحرام «آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ» يصدق بعضه بعضاً، كقوله تعالى «وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ» وكقوله جل ذكره «يَجْعَلُ اللَّهُ الرَّجْسَ عَلَى الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ» وكقوله «وَالَّذِينَ اهْتَدَوْا زَادَهُمْ هُدًى وَآتَاهُمْ تَقْوَاهُمْ» «زَيْغٌ» شك «بِتَبَعَاءِ الْفِتْنَةِ» المشتبهات «وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ» يعلمون «يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ كُلٌّ مِنْ عِنْدِ رَبِّنَا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ»⁸⁰.

وفي رواية ابن بطة: «آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ» [آل عمران: 7]. قال: "مَا فِيهِ مِنَ الْحَلَالِ وَالْحَرَامِ، وَمَا سِوَى ذَلِكَ مِنَ الْمُتَشَابِهَاتِ يُصَدَّقُ بَعْضُهُ بَعْضًا،... الشُّبُهَاتُ: مَا أَهْلِكُوا بِهِ، وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَعْلَمُونَ تَأْوِيلَهُ، وَيَقُولُونَ: آمَنَّا بِهِ"⁸¹.

فهذا التابعي مجاهد يتابع منهج شيخه الصحابي ابن عباس ويضيف أمثلة على تفسير المتشابه متمسكاً بالقاعدة الذهبية: "يصدق بعضه بعضاً".

وهذا قريب من منهج القاضي عبد الجبار في "متشابه القرآن" حيث أنكر على القائلين بأن الله استأثر بعلم المتشابه، وأن على المكلف معرفة كل ما حُوطب به، "قد ثبت أن النفع لا يقع بالخطاب بجنسه ولا بسائر صفاته، وإنما يقع به لأمر يرجع إلى معناه"⁸²، وأن مجرد الإيمان به فقط هو نوع من العبث، "الذي بيئنا فساداً، وأن قال: نؤمن أنه قد أراد به ما للمكلف فيه نفع، ولا يمكن أن يعرف ذلك، فهذا يوجب كونه عابثاً، وكأنه أوجب على الخلق في المتشابه أن يعتقدوا فيه أنه الفائدة فيه، أنه لا فائدة فيه، ويتعالى الله عن ذلك، وكتاب الله ينطق بما قلنا⁸³، ومثله قال الآمدي لكونه هديانا ونقصا يتعالى كلام الرب عنه⁸⁴

وعبد الوهاب خلاف من المتأخرين سار على نهجهم فأنكر وجوده وأوجب على معرفته برد المتشابه إلى المتشابهات⁸⁵.

ولموافقة هذا الاتجاه الاجتهادي، لابد من ضوابط خمسة: ألا يخرج عن مدلول الكتاب والسنة المقبول، وإجماع العدول، وفهم العقول السليمة وفق القواعد الأصولية الشرعية، وقواعد اللغة العربية الأصيلة.

⁷⁸ محمد بن عزيز السجستاني أبو بكر، تفسير غريب القرآن، 100/1؛ أبي عبيدة، مجاز القرآن، 1/1؛ أبو بكر محمد بن القاسم الأنباري، الزاهر في معاني كلمات الناس، (تحقيق: د. حاتم صالح الضامن، دار الشؤون الثقافية العامة، بغداد، ط2، 1987)، 167/1؛ الجوهري، الصحاح في اللغة، م (قرأ) 67/2.

⁷⁹ ابن كثير، تفسير القرآن العظيم، 11/2؛ الجصاص الرازي، أصول الفقه، 377/1؛ مصنف ابن أبي شيبة، 68- في درس القرآن وعرضه، 559/10؛ ابن تيمية، الإكليل في المتشابه والتأويل، 8 و13.

⁸⁰ أخرجه البخاري، كتاب التفسير، ترجمة باب «مِنْهُ آيَاتٌ مُّحْكَمَاتٌ»، 33/6؛ محمد العامري، مدى تطور دلالة "الحكم والمتشابه" من خلال التفاسير، 19.

⁸¹ ابن بطة العكبري، الإبانة الكبرى، 607/2.

⁸² القاضي عبد الجبار، متشابه القرآن، 87/1-88؛ ليلي عباس خميس، "الأدلة العقلية وأثرها في تثبيت المحكم وتأويل المتشابه في الخطاب اللغوي عند القاضي عبد الجبار المعتزلي في كتابه متشابه القرآن" 79، (2007)، 4-5؛ البخاري، كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البرزوي، 88/1.

⁸³ القاضي عبد الجبار، متشابه القرآن، 89/1؛ ليلي عباس خميس، "الأدلة العقلية وأثرها في تثبيت المحكم وتأويل المتشابه في الخطاب اللغوي عند القاضي عبد الجبار المعتزلي في كتابه متشابه القرآن"، 4.

⁸⁴ الآمدي، الإحكام في أصول الأحكام، 219/1؛ صالح، تفسير النصوص، 334/1.

⁸⁵ خلاف، علم أصول الفقه، 176/1.

وإن كان الأسلم مذهب عامة السلف التفويض لا الإثبات كما يدّعيه بعض أدعياء السلف، وضابطهم: "أمروها كما جاءت بلا كيف" وفي رواية "بلا تفسير"⁸⁶، فلا معنى للحقيقة إذا لم نعرف بها عند العثور عليها، ولا معنى للعثور عليها إذا لم نغيّر من أحوالنا بما يتلاءم معها.

تحول الاجتهاد الجزئي المذهبي إلى لا مذهبي: وظل الاجتهاد الجزئي هو المنفذ الوحيد الذي استغله المتأخرون ليجتهدوا في كثير من النوازل والفتاوى، وممارسة عملية الترجيح والتخريج كشكلين بارزين من أشكال الاجتهاد.

ومن الملاحظ أن كتب الشوكاني والصنعاني والسيد سابق قد فرضت غالباً على مقررات المعاهد والجامعات في خمسين سنة السابقة، وما ذلك إلا لمتابعة مسيرة تغير المناهج من الفقه المذهبي المنضبط، إلى الفقه اللامذهبي والمسمى زوراً (فقه الدليل) أي الفوضوية المشوشة، وهي من بركات بدع المعتزلة والقدرية والسلفية⁸⁷ كما قال الموفق ابن قدامة في "روضته": "وذهب بعض القدرية إلى أن العامة يلزمهم النظر في الدليل في الفروع أيضاً، وهو باطل بإجماع الصحابة، فإنهم كانوا يفتنون العامة، ولا يأمرونهم بنيل درجة الاجتهاد، وذلك معلوم على الضرورة والتواتر من علمائهم وعوامهم، ولأن الإجماع منعقد على تكليف العامي الأحكام، وتكليف رتبة الاجتهاد يؤدي إلى انقطاع الحرث والنسل، وتعطيل الحرف والصنائع، فيؤدي إلى خراب الدنيا.

ثم ماذا يصنع العامي إذا نزلت به حادثة، إن لم يثبت لها حكم إلى أن يبلغ رتبة الاجتهاد؟ فإلى متى؟ ولعلّه لا يبلغ ذلك أبداً! فقد ضيع الأحكام فلم يبق إلا سؤال العلماء، وقد أمر الله تعالى بسؤال العلماء في قوله: ﴿فَاسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ﴾ [النحل: 43 والأَنْبِيَاء: 7]⁸⁸.

وكذا قال القرافي في "شرح تنقيحه": "حجة المعتزلة: قوله تعالى: ﴿فَاسْأَلُوا اللَّهَ مَا اسْتَطَعْتُمْ﴾ [التغابن: 16] ومن الاستطاعة ترك التقليد، ولأن العاميّ متمكن من كثير من وجوه النظر، فوجب أن لا يجوز له تركها قياساً على المجتهد"⁸⁹.

وعلى هذا المسار صار للحركة الإسلامية فكر وتنظيم فكريّ، وإنتاج فكريّ لكنّه فكر في خدمة الحركة المذهبية، ومتطلبات المعركة، فكر يدافع عن خطّ الحركة وشخصيتها، فكر يواجه ما هو يوميّ، وما هو آنيّ، وهو في الحقيقة أقرب ما يكون بالفكر الحزبيّ، أو العقليّة الحزبيّة، فهو هنا فكر موجّه، وتابع ومقيّد، سواء في قضاياها وموضوعاته، أو في مواقفه واختياراته.

وفي كثير من الأحيان وجدنا التنظيمات والمراكز الإسلامية تضيق وتترنم بذوي الفكر المتحرّر والمبادرات الاجتهادية التجديدية، وحتى وهم من أبنائها وصفوفها المخلصين. ومن هنا بدأ يظهر التمايز بين فكر الحركة، وحركة الفكر، وبعبارة أخرى التمايز بين الفكر المذهبي الشخصي وفكر الأمة.

فإنّ الحركات الإسلامية التي ظهرت وبدأت أقرب إلى أن تكون حركة تحريرية، وكانت بحاجة ماسة الى فكر نضاليّ، منضبط باختياراتها، قد أصبحت اليوم مدعّوة وملزمة بأن تكون حركة تجديدية أممية لا مذهبية في نفسها وفي مجتمعتها، تدعو إلى الفكر الحرّ المبدع بثوابت الأصالة وفهم السلف، فهي بحاجة إلى أن تطلق وتدفع حركة الفكر، من غير خضوع وتبعيّة إلى فكر الحركة.

⁸⁶ ابن أبي حاتم، العلال، 468/5؛ الغزالي، إلهام العوام عن علم الكلام، 59؛ حسن أحمد الخطاف، "النصوص الموهمة لتشبيه الله بخلقه وموقف السلف والخلف منها"، 123؛ البيهقي، الأسماء والصفات، 412/2؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 491/15.

⁸⁷ حسن الشافعي، المدخل إلى دراسة علم الكلام، 275.

⁸⁸ ابن قدامة المقدسي أبو محمد عبد الله بن أحمد، روضة الناظر وجنة المناظر، تح: د. عبد العزيز عبد الرحمن السعيد، (الرياض: جامعة الإمام محمد بن سعود، 1399)، 383/1.

⁸⁹ القرافي، شرح تنقيح الفصول، 172/2.

ومن هنا لا أرى صحّة مصطلح "الإسلام الوسطي"، فهي دعوة حقّ أريد بها الباطل، فالإسلام واحد ليس فيه يمين وشمال ووسط، فالإسلام السني بمفهوم السلف الصالح، هو المقصود بفكر أهل السنة والجماعة، فهو تفكير أمة لا فرد، وما دون ذلك فهو فكر حركة وجماعة وفرقة وأمثاله.

وما أراه أن لا مخرج لنا من التبعية للغرب وتغريب الفكر، إلا بفكر الأمة الذي يصنع الأمة والدولة، ويتّسع لكلّ مكوناتها، والتاريخ خير شاهد على صحّة وسلامة هذا الطرح والفكر.

ورحم الله الإمام الحجّة السهيليّ عندما قرّر مسألة الاجتهاد في نصوص التأويل الظنية وبعد حديثه عن واقعة صلاة الصحابة للعصر في بني قريظة: ... وفي هذا دليل على أنّ كلّ مُختلفين في الفروع من المجتهدين مصيب، وفي حكم داود وسليمان في الحرث أصل لهذا الأصل أيضاً... فكلُّ مجتهد وافق اجتهاده وجهًا من التأويل وكان عنده من أدوات الاجتهاد ما يترقّع به عن حضيض التقليد، إلى هضبة النظر، فهو مصيب في اجتهاده مصيب للحكم الذي تعبّد به، وإن تعبّد غيره في تلك النازلة بعينها بخلاف ما تعبّد هو به، فلا يُعدُّ في ذلك إلاّ أعلى من لا يعرف الحقائق، أو عدل به الهوى عن أوضاع الطرائق.⁹⁰

نموذج تطبيقي للفكر المتبع للهوى بتأويل المتشابه: عَنْ أَبِي أَمَامَةَ، قَالَ: «فَيَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ» [آل عمران: 7] قَالَ: "الْخَوَارِجُ وَأَهْلُ الْبِدْعِ"⁹¹. وَعَنْ أَبِي غَالِبٍ قَالَ كُنْتُ بِدِمَشْقَ فَجِئْتُ بِسَبْعِينَ رَأْسًا مِنْ رُؤُوسِ الْحُرُورِيَّةِ فَنَصَبْتُ عَلَى دَرَجِ الْمَسْجِدِ فَجَاءَ أَبُو أَمَامَةَ صَاحِبَ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ فَدَخَلَ الْمَسْجِدَ فَصَلَّى رَكَعَتَيْنِ ثُمَّ خَرَجَ فَوَقَفَ عَلَيْهِمْ فَجَعَلَ يُهْرِيقُ عَذْرَتَهُ سَاعَةً ثُمَّ قَالَ مَا يَصْنَعُ إِبْلِيسُ بِأَهْلِ الْإِسْلَامِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ثُمَّ قَالَ كِلَابٌ جَهَنَّمَ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ثُمَّ قَالَ شَرُّ قَتْلَى قُتِلَتْ تَحْتَ ظِلِّ السَّمَاءِ ثَلَاثَ مَرَّاتٍ ثُمَّ أَقْبَلَ عَلَيَّ فَقَالَ يَا أَبَا غَالِبٍ إِنَّكَ بِنَدِيدِ أَهْوَيْتُهُ كَثِيرَةٌ هَوْلَاءٌ بِهِ كَثِيرٌ قُلْتُ أَجَلٌ قَالَ أَغَاذَكَ اللَّهُ مِنْهُمْ قَالَ وَلِمَ تُهْرِيقُ عَذْرَتَكَ قَالَ رَحْمَةً لَهُمْ إِنَّهُمْ كَانُوا مِنْ أَهْلِ الْإِسْلَامِ قَالَ أَنْفَرْتُ سُورَةَ آلِ عِمْرَانَ قُلْتُ نَعَمْ قَالَ أَفَرَأَيْتَ هَذِهِ الْآيَةَ «هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ وَأُخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ» إِلَى آخِرِ الْآيَةِ، قُلْتُ: هَوْلَاءٌ كَانُوا فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَرِيغٌ بِهِمْ ثُمَّ قَرَأَ «يَوْمَ تَبْيَضُّ وُجُوهٌ وَتَسْوَدُّ وُجُوهٌ فَأَمَّا الَّذِينَ اسْوَدَّتْ وُجُوهُهُمْ أَكْفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ» قَالَ فَقُلْتُ إِنَّهُمْ هَوْلَاءٌ ... قُلْتُ: شَيْئًا سَمِعْتَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ أَوْ شَيْئًا تَقُولُهُ بَرَأِيكَ؟ قَالَ: إِيَّيْ إِذَنْ لَجَرِيءٌ، بَلْ شَيْءٌ سَمِعْتَهُ مِنْ رَسُولِ اللَّهِ ﷺ...⁹².

فهذا النصُّ يقرّر حقيقة الخوارج بقوله: "هَوْلَاءٌ كَانُوا فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَرِيغٌ بِهِمْ"، فأبو أمامة الباهلي الصحابي الجليل استعرض القرآن واستحضر السنة التي عايشها بحرمة دماء المسلمين، فوجد الخوارج قد زاغت قلوبهم واتبعوا الهوى فضلوا وأضلوا، وكذلك كل من سار على سياستهم الذين يدعون الحقّ لأنفسهم وبأنهم الفرقة الناجية، وما سواهم من المسلمين كفار وجب قتالهم، والأهم من قتالهم قتل خليفتهم ومراجعهم، والأهم مما سبق اقناع أتباعهم برّدّة المسلمين وحلّ دماهم مستغلين عواطفهم الجياشة، وتزويدهم بتأويلاتهم وتجهيلهم بإغلاق نوافذ المعرفة والتواصل مع الآخرين.

⁹⁰ أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله بن أحمد السهيلي، *الروض الأنف في شرح السيرة النبوية لابن هشام*، نج: عمر عبد السلام السلامي، (بيروت: دار إحياء التراث العربي، 1421هـ - 2000م)، 226-225/6.

⁹¹ ابن بطة العكبري، *الإبانة الكبرى*، 607/2؛ أحمد سردار محمد شيخ، *منهج أهل السنة في نقض شبه أهل الأهواء والبدعة*، (المدينة المنورة، دار الإمام مسلم ومركز سطور للبحث العلمي، 1438)، 192/1.

⁹² ابن حجر العسقلاني، *المطالب العلية*، 431/8؛ نور الدين الهيثمي، *بغية الباحث عن زوائد مسند الحارث بن أبي أسامة*، 318/1؛ أحمد بن أبي بكر البوصيري، *إتحاف الخيرة المهرة*، 219/4؛ البيهقي، *السنن الكبرى للبيهقي*، 69/17؛ ابن أبي شيبة، *مصنف ابن أبي شيبة*، 554/7 (ح: 37892)؛ ابن ماجه، 12؛ الحاكم، *المستدرک على الصحيحين للحاكم مع تعليقات الذهبي في التلخيص*، 437/2 (ح: 2654)؛ الطحاوي، *مشكل الآثار*، 12/6.

تلخّص قضية المحكم والمتشابه: لقد لخص البيهقي المحدث الفقيه ما وصله عن المحكم والمتشابه، وضبط تعريفه، وضرب أمثلة عدّة فيما أثر عنه بأثر مطوّل⁹³، نكتطف منه ما يفيدنا في بحثنا بقوله: ... لا يتوجه على صفاته كيفية، ولا على أفعاله كمية، سبحانه ليس كمثله شيء وهو السميع البصير".

وقال أبو سليمان في "معالم السنن": وهذا من العلم الذي أمرنا أن نؤمن بظاهره، وأن لا نكشف عن باطنه، وهو من جملة المتشابه الذي ذكره الله تعالى في كتابه فقال: ﴿هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ عَلَيْكَ الْكِتَابَ مِنْهُ آيَاتٌ مُحْكَمَاتٌ هُنَّ أُمُّ الْكِتَابِ﴾ الآية فالمحكم منه يقع به العلم الحقيقي والعمل، والمتشابه يقع به الإيمان والعلم الظاهر، ويوكل باطنه إلى الله عز وجل، وهو معنى قوله: ﴿وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ﴾ وإنما حظّ الراسخين أن يقولوا آمناً به كل من عند ربنا ... والقول في جميع ذلك عند علماء السلف هو ما قلناه، وروي مثل ذلك عن جماعة من الصحابة رضي الله عنهم. وقد زلّ بعض شيوخ أهل الحديث ممن يرجع إلى معرفته بالحديث والرجال، فحاد عن هذه الطريقة حين روى حديث التزول، ثم أقبل على نفسه، فقال: إن قال قائل: كيف ينزل ربنا إلى السماء؟ قيل له: ينزل كيف يشاء. فإن قال: هل يتحرك إذا نزل؟ فقال: إن شاء يتحرك وإن شاء لم يتحرك. وهذا خطأ فاحش عظيم، والله تعالى لا يُوصف بالحركة، لأنّ الحركة والسكون يتعاقبان في محلّ واحد، وإنما يجوز أن يوصف بالحركة من يجوز أن يوصف بالسكون، وكلاهما من أعراض الحدث، وأوصاف المخلوقين، والله تبارك وتعالى متعالٍ عنهما، ليس كمثله شيء. فلو جرى هذا الشيخ على طريقة السلف الصالح ولم يدخل نفسه فيما لا يعنيه لم يكن يخرج به القول إلى مثل هذا الخطأ الفاحش ...".

ولقد ندّب الرازي⁹⁴ إلى التأثير المذهبي على سيرورة مسألة المتشابه وتأويله، وكذلك وضع بعض الضوابط للفصل بين المحكم والمتشابه، مراعيًا في ذلك كلّ التعدّد الدلالي للفظ الواحد، متجاوزًا التعاريف التقليدية التي تحصر الاشتباه بالنسخ وما شابهه، منزهاً نفسه عن الحزبية والمعتقدات القبلية المتعصبة لجهة ما.

ثمّ إننا نراه بحيث يتمسك به كل صاحب مذهب على مذهبه، فالجبري يتمسك بآيات الجبر كقوله تعالى ﴿وَجَعَلْنَا عَلَى قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةً أَنْ يَفْقَهُوهُ وَفِي آذَانِهِمْ وَقْرًا﴾ [الأنعام: 103]، والقدري يقول: بل هذا مذهب الكفار، بدليل أنه تعالى حكى ذلك عن الكفار في معرض الذم لهم في قوله ﴿وَقَالُوا قُلُوبُنَا فِي أَكِنَّةٍ مِمَّا نَدْعُونَ إِلَيْهِ فِي آذَانِنَا وَقْرًا﴾ [الأنعام: 25]، وأيضاً مثبت الرؤية يتمسك بقوله ﴿وَجُوهٌ يَوْمَئِذٍ نَاضِرَةٌ إِلَى رَبِّهَا نَاطِرَةٌ﴾ [القيامة: 22-23] والنافي يتمسك بقوله ﴿لَا تُدْرِكُهُ الْأَبْصَارُ﴾ [الأنعام: 103] ومثبت الجهة يتمسك بقوله ﴿يَخَافُونَ رَبَّهُمْ مِنْ قَوْفِهِمْ﴾ [النحل: 50] وبقوله ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى﴾ [طه: 5] والنافي يتمسك بقوله ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ﴾ [الشورى: 11] ثم إن كل واحد يسوّي الآيات الموافقة لمذهبه: محكمة، والآيات المخالفة لمذهبه: متشابهة، وربما آل الأمر في ترجيح بعضها على بعض إلى ترجيحات خفية، ووجوه ضعيفة...⁹⁵.

⁹³ البيهقي، *الأسماء والصفات*، 489/2؛ محمد العامري، "مدى تطوّر دلالة "المحكم والمتشابه" من خلال التفسير"، 21.
⁹⁴ الرازي، *تفسير الرازي = مفاتيح الغيب*، (بيروت: دار الكتب العلمية، 2000 م)، 107/4؛ فلا بد ههنا من قانون يرجع إليه في هذا الباب فنقول: اللفظ إذا كان محتملاً لمعنيين وكان بالنسبة إلى أحدهما راجحاً، وبالنسبة إلى الآخر مرجوحاً، فإن حملناه على الراجح ولم نحمله على المرجوح، فهذا هو المحكم وأما إن حملناه على المرجوح ولم نحمله على الراجح، فهذا هو المتشابه، فنقول: صرف اللفظ عن الراجح إلى المرجوح لا بد فيه من دليل منفصل، وذلك الدليل المنفصل إما أن يكون لفظياً وإما أن يكون عقلياً.
⁹⁵ أبو عبد الله الرازي، *تفسير الرازي = مفاتيح الغيب*، 110/4؛ وعنه أخذ: غرائب القرآن وريائب الفرقان، 105/2؛ عبد الرحمن القماش، جامع لطائف التفسير، 182/11.

3. التطور الدلالي لمصطلح المتشابه والمحكم ونشأته⁹⁶

وفق شبكة معقدة من التناظر المتداخل والمتقاطع في شبه الأسرة المصطلحية، حيث نلاحظ أن المصطلح الواحد قد تختلف معانيه داخل العلم الواحد؛ لاختلاف المدارس الفكرية، والأطر المرجعية للمفكرين، والعلماء داخل هذا العلم أو ذاك، كما يلاحظ أنه قد يعتره التطور، ويحتاج إلى البحث عن التطور المرحلي للمصطلح الدلالي ضمن معاني المعنى الواحد.⁹⁷

ومن الاهتمام المبكر بفكرة التطور الدلالي والمتزامن مع نشأة رواية الحديث، ما جاء في كتب أصول الفقه عن نقل الألفاظ من معانيها اللغوية إلى معانٍ شرعية، وبحث الأصوليين وخلافهم المشهور في المسألة، وفوق هذا فإنّ هناك مؤلفات صُنّفت لتتبع الألفاظ العربية التي نقلها الشارع لمعانٍ شرعية جديدة ككتاب المحدّث النَّاقِدُ أَبِي حَاتِمِ الرَّازِيِّ⁹⁸ "الزينة في الكلمات الإسلامية العربية"، والذي يُعدُّ "من أبرز المحاولات الناجحة في دراسة تطوُّر دلالة الألفاظ" قالها أستاذ العربية المبارك⁹⁹، والذي يُعدُّ من أوائل رُوَادِ المدرسة الاشتقاقية -مع كونه إسماعيلي العقيدة كما رجَّحه حسن الشافعي وغيره¹⁰⁰- لقوله بأنَّ اللغة توقيفية، -وكمعاصره ابن دريد (321هـ) صاحب كتاب "الاشتقاق"¹⁰¹، حيث يعالج دلالة اللفظة وتطورها، ويرتبها أحياناً ترتيباً تاريخياً، ويسوق النصوص والشواهد لتطورها، غير أنه أظهر براعته اللغوية وريادته في علم معاني الأسماء العربية والمصطلحات الإسلامية، أكثر من أصل شهرته بعلوم الحديث والجرح والتعديل، ولا غرابة فعلم الحديث واللغة أخوان يجريان من واد واحد كما قال السيوطي¹⁰²، بل ربما المحدثون أسسوا بعض المصطلحات للغويين وفق البيئة اللغوية، وهذا من باب الهجرة المصطلحية بين الحديث واللغة، فبين العلمين مجال بيبي واضح للمصطلح الذي يحمل هويتين معاً¹⁰³.

ومن أقدم ما وردنا قول الإمام أحمد (241هـ): "وكذلك الجهم وشيعته دعوا الناس إلى المتشابه من القرآن والحديث، فضلُّوا وأضلُّوا بكلامهم بشرًا كثيرًا"¹⁰⁴.

وورد في "مشكل الحديث"¹⁰⁵ لابن فورك -صاحب كتاب "الحدود في الأصول" والذي يعتبر أول كتاب سنِّي في المصطلحات الكلامية¹⁰⁶- عن أبي بكر أحمد بن إسحاق بن أيوب بن يزيد النيسابوري الفقيه المعروف بالصبيعي (342هـ)، صاحب ابن خزيمة، وكان من حفظ الحديث ومعرفة السنة بالغاية العالية¹⁰⁷، أنه ألف كتاباً سماه "كتاب الأسماء والصفات" ورثبه حسب الأسماء والصفات، وابتدأه بوجود الإيمان بالمتشابه، وحكى بعد ذلك أقوال بعض السلف فيه، بأنها تمر كما جاءت بلا كيف، وقول ابن عيينة "فقرآته تفسير".

⁹⁶ عثمان بن علي حسن، منهج الاستدلال على مسائل الاعتقاد عند أهل السنة والجماعة، 477/1.
⁹⁷ علي جمعة، المصطلح الأصولي ومشكلة المفاهيم، المعهد العالمي للفكر الإسلامي، (القاهرة، 1996م)، 22؛ تيسير كامل إبراهيم، "التطور الدلالي للمصطلح الفقهي الأصولي"، مجلة التجديد، 35/18 (2014)، 48-78.
⁹⁸ أبو حاتم الرازي أحمد بن حمدان، الزينة في الكلمات الإسلامية العربية، (صنعاء: مركز الدراسات والبحوث اليمني، 1994).
⁹⁹ مازن المبارك، نحو وعي لغوي، (دمشق: مكتبة الفارابي، 1970م)، 111.
¹⁰⁰ حسن الشافعي، المدخل إلى دراسة علم الكلام، (باكستان: إدارة القرآن الشؤون الإسلامية، بدون تاريخ)، 231-232.
¹⁰¹ أبو بكر محمد بن الحسن بن دريد، الإشتقاق، (القاهرة: دار النشر مكتبة الخانجي، بدون تاريخ).
¹⁰² السيوطي، المزهر في علوم اللغة وأنواعها، 268/2.
¹⁰³ الويفي فريد، وابن عليّة سميرة، "هجرة مصطلحات الحديث نحو مصطلحات علوم اللغة في المعجمات المتخصصة" مجلة اللغة العربية 67/26 (سبتمبر 2024)، 89 و100.
¹⁰⁴ أحمد بن حنبل، الرد على الزنادقة والجهمية، 19/1.
¹⁰⁵ ابن فورك، مشكل الحديث، 117، 253.
¹⁰⁶ حسن الشافعي، المدخل إلى دراسة علم الكلام، 232.
¹⁰⁷ الصفدي، الوافي بالوفيات، 301/2؛ النووي، تهذيب الأسماء واللغات، 4/1؛ الذهبي، سير أعلام النبلاء، 483/15؛ الذهبي، ميزان الاعتدال، 478/3.

وقد ردَّ ابن فورك على كتاب الصبغي بأن عقد فيه ما يزيد عن عشرين فصلاً في تأويل صفات الله تعالى، وابتدأه بقوله: "فصل آخر فيما ذكره الصبغي في كتاب الأسماء والصفات" ¹⁰⁸.

وختم هذه الكتاب بقوله: "كَمَلَّ بيان ما أشكل ظاهره من صحيح الحديث مما أوهم التشبيه، ولَبَّسَ بذلك المجسمون، وازدراه الملحدون، وطعن في روايته الملحدون، وإيضاح ما خفي باطنه مما أغفله الجاهلون، وأنكره المعطلون..." ¹⁰⁹.

وقد عقد ابن فورك (٤٠٦ هـ) في "مشكل الحديث" ¹¹⁰ مقارنة مسهبة بين القرآن والحديث في نصوص المتشابه من (ص: 5-36) ¹¹¹، وجعل ضابط التأويل المذموم أن يسبق اعتقاد قلبك في معاني هذه الآثار إلى ما يقتضيه التشبيه، وما لا يليق بالله عز وجل، وتصحيح توجيهها على وجه بعيد عن التشبيه والتعطيل.

وعليه فقد أعمل آله العلمية مشتغلاً في سدِّ باب التشبيه أو إضافة ما لا يليق بالله تعالى، بصرفها عن ظاهرها متأولاً وفق منهجيته الأشعرية، وقد أورد عشرة أحاديث للردِّ على كتاب "التوحيد" لابن خزيمة ¹¹²، وأثبتها ثمَّ أوَّلها، وخطَّأ ابن خزيمة في حملها على ظاهرها مع نفي المماثلة، وقد بدأه بقوله: "فصل فيما ذكره ابن خزيمة في كتاب التوحيد".

وتابع ابن حجر (852هـ) في "فتح الباري" "...وهذا مستند السلف قاطبة في الأخذ بما ثبت عندهم من آيات القرآن وأحاديث النبي ﷺ فيما يتعلق بهذا الباب فآمنوا بالمحكم من ذلك وفوضوا أمر المتشابه منه إلى ربهم" ¹¹³.

والسيوطي (911هـ) ذكر نحو أربعين قولاً عن معنى الأحرف السبعة في كتابه الاتقان رجح قول من قال: "إن هذا من المتشابه الذي لا يدري تأويله فان الحديث كالقرآن منه المحكم والمتشابه" ¹¹⁴.

وذكره صاحب "كشف الخفاء ومزيل الألباس" عند حديثه عند الحجر الأسعد "يمين الله في أرضه"، وهو من المتشابه ¹¹⁵.

وعلى ما سبق من نصوص أئمة الحديث من ابن حنبل وابن فورك وابن حجر حتى العجلوني نرى أن عباراتهم متقاربة بأن المتشابه ما خفيت دلالاته على معناه واستأثر الله بعلمه دون خلقه.

وبسبب التطور في الفكر الإسلامي بسبب دخول الأعاجم في الإسلام صار لزاماً تطور الجواب الذي كان مسلماً عند السلف الأول بالتوقف والسكوت، فلا بدَّ من حلٍّ نقدِّمه للمسلمين الجدد، فهي ليست لغزاً.

1- الحنابلة- والبعض ينسبها للجمهور-: نجعل جميعها صفات دون تحديد ماهيتها على ما يليق بجلاله.

¹⁰⁸ بداية هذا القسم من 445.

¹⁰⁹ ابن فورك، مشكل الحديث وبيانه، 525.

¹¹⁰ كتاب مشكل الحديث وبيانه جمع فيه مصنفه باقة تجمع الأحاديث المسندة المتصلة والمتعلقة بالعقيدة بالأسماء والصفات، والتي رأى أنَّ ظاهرها يوهم التشبيه والتجسيم بناءً على وجهة نظره في الصفات، فقام بتأويلها وحلَّ مشكلها بصرفها عن ظاهرها المراد منها، بما يتوافق ومذهبه الأشعري وبشكل متقن وملف للنظر، وكثيراً ما يصدر الحديث الذي يريد تأويله بقوله: (ذكر خبر مما يقتضي التأويل ويوهم ظاهره التشبيه)؛ عبد الله الفوزان، مختلف الحديث عند الإمام أحمد جمعاً ودراسة، 82؛ نافذ حسين، مختلف الحديث، 72-74.

¹¹¹ ابن فورك، مشكل الحديث، 117، 253.

¹¹² يبدأ هذا القسم من 392-444.

¹¹³ ابن حجر، فتح الباري، 13/351.

¹¹⁴ السيوطي، تنوير الحوالك، 1/308.

¹¹⁵ إسماعيل بن محمد بن عبد الهادي بن عبد الغني الشهير بالجراحي العجلوني، كشف الخفاء ومزيل الألباس، 1/183.

2- الأشعرية: نحمل هذه النصوص ونؤولها على ما يماثلها، كأم سلمة وابن عباس تأولوا المعية بقوله في سورتي الحديد والمجادلة ﴿وَهُوَ مَعَكُمْ أَيْنَمَا كُنْتُمْ﴾، و﴿مَا يَكُونُ مِنْ نَجْوَى ثَلَاثَةٍ إِلَّا هُوَ رَابِعُهُمْ وَلَا خَمْسَةٍ إِلَّا هُوَ سَادِسُهُمْ وَلَا أَدْنَى مِنْ ذَلِكَ وَلَا أَكْثَرَ إِلَّا هُوَ مَعَهُمْ أَيْنَمَا كَانُوا﴾، أي: علمه¹¹⁶. وعلى سيرهم ساركبار التابعين كسفيان الثوري.

الخاتمة:

ومما سبق في البحث في التطور الدلالي للمحكم والمتشابه، والمدارس العقديّة واللغوية التي ساهمت في بيان مساراته التطورية، فإننا نجد سيرورة التطور المرحلي لعبت دوراً فاعلاً في تصوير المتشابه وفق كلّ مرحلة، بناء على وجهة النظر ودليلها، مراعية المرحلة الزمنية والعقدية والبنية الجيوغرافية التي عاشها كلُّ من صوّر المتشابه والمحكم وفسره، والحقيقة أن لكلِّ وجهته ودليله، ولا يسع الخلف إلا اتباع طريقة السلف فهم أعلم وطريقتهم أحكم وأسلم، مع تقديرنا لوجهات نظر المتأخرين واعتبراها، حيث وضعت ضوابط وشروط لسلامة مفرزاتها، وألقيت الضوء على الفكر الخوارجي والعجمة أنموذجاً، والخلاصة ما رآه السادة الأحناف ومن سار مسارهم من متأخري المفسرين والأصوليين هو الأقرب لروح الحقيقة المرجوة بأن مسألة المتشابه خارجة عن كنه عقلية الإنسان وتصوره كونها متعلقة بالخالق القائل ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ وَهُوَ السَّمِيعُ الْبَصِيرُ﴾.

وأتمنى على المراكز البحثية والباحثين تولية الفكرة هذه المزيد من تقريب الوجهات المفتعلة عقدياً وسياسياً من مدارس المتأخرين امتداداً لجذورهم وتطورها المرحلي التاريخي؛ لإعادة النصوص إلى طبيعتها الفطرية زمن الوحيين الشريفين. والحمد لله رب العالمين.

¹¹⁶ أبو بكر الأجرى، الشريعة، 275/1؛ ابن قيم الجوزية، إعلان الموقعين عن رب العالمين، 439/2؛ ابن عبد البر، الاستدكار، 358/3.

المراجع

- ابن أبي الفتح البعلبي الحنبلي، أبو عبد الله. *المطلع على أبواب الفقه*. تحقيق محمد بشير الأدهبي. بيروت: المكتب الإسلامي، 1401 هـ - 1981 م.
- ابن الأثير الجزري، مجد الدين أبو السعادات المبارك بن محمد. *النهاية في غريب الحديث والأثر*. تحقيق طاهر أحمد الزاوي ومحمود محمد الطناحي. بيروت: المكتبة العلمية، 1979 م.
- ابن الجوزي، أبو الفرج عبد الرحمن. *كشف المشكل من حديث الصحيحين*. تحقيق علي حسين البواب، الرياض: دار الوطن، ط. 1، 1418 هـ - 1997 م.
- ابن حجر العسقلاني الشافعي، أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل. *فتح الباري شرح صحيح البخاري*، اعتنى بترقيمه محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار المعرفة، 1379 هـ.
- ابن خزيمة، أبو بكر محمد بن إسحاق بن خزيمة السلمي النيسابوري. *صحيح ابن خزيمة*. تحقيق: مصطفى الأعظمي. بيروت: المكتب الإسلامي، ط. 3، 1424 هـ - 2003 م.
- ابن فؤوك الأصفهاني، أبو بكر محمد بن الحسن. *مشكل الحديث وبيانه*، تحقيق موسى محمد علي. بيروت: عالم الكتب، ط. 2، 1985 م.
- ابن منظور، جمال الدين محمد بن مكرم. *لسان العرب*. بيروت: دار صادر، ط. 1، 1410 هـ - 1990 م.
- الألباق، أحمد. *التفسير بالرأي*. دياربكر: مكتبة سيدى، 2016.
- الأمدي، سيف الدين. *الإحكام في أصول الأحكام*. دمشق-بيروت: المكتبة الإسلامي، 1402 هـ.
- ابن جني، أبو الفتح. *الخصائص*. مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، بدون تاريخ.
- البخاري، محمد بن إسماعيل أبو عبد الله. *الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله صلى الله عليه وسلم وسننه وأيامه*. اعتنى به: محمد حمد زهير بن ناصر الناصر. بيروت: دار توفيق النجاة (مصورة عن السلطانية بإضافة ترقية محمد فؤاد عبد الباقي)، ط. 1، 1422 هـ.
- البخاري، محمد بن إسماعيل. *التاريخ الكبير*. الرياض: المتميز للطباعة، 2019.
- البيانوني، فتح الدين. "المتشابه في متن الحديث الشريف: دراسة تأصيلية مقارنة". *مجلة الدراسات الإسلامية*، 2/41.
- تيسير كامل، إبراهيم. "التطور الدلالي للمصطلح الفقهي الأصولي" *مجلة التجديد*، 35/18، 2014 م.
- خميس، ليلى عباس. "الأدلة العقلية وأثرها في تثبيت المحكم وتأويل المتشابه في الخطاب اللغوي عند القاضي عبد الجبار المعتزلي"، *مجلة كلية التربية الأساسية*، 32 / 79، 2007 م.
- الرازي، فخر الدين محمد بن عمر التميمي. *مفاتيح الغيب*. بيروت: دار الكتب العلمية، ط. 1، 1421 هـ - 2000 م.
- الزرقاني، محمد عبد العظيم. *مناهل العرفان في علوم القرآن*. تحقيق مكتب البحوث والدراسات، بيروت: دار الفكر، ط. 1، 1996.
- الزمخشري، أبو القاسم محمود بن عمر. *تفسير الكشاف عن حقائق التنزيل وعيون الأقاويل*. تحقيق عبد الرزاق المهدي. بيروت: دار إحياء التراث العربي، بدون تاريخ.
- سردار، أحمد. *منهج أهل السنة في نقد شبه أهل الأهواء والبدع*. المدينة المنورة: جامعة المدينة المنورة، رسالة دكتوراه، 1438 هـ.
- الشاطبي، إبراهيم بن موسى اللخمي الغرناطي. *الموافقات في أصول الشريعة*. تحقيق أبو عبدة مشهور بن حسن سلمان، القاهرة: دار ابن عفان، ط. 1، 1417 هـ - 1997 م.
- الصالح، محمد أديب، *تفسير النصوص في الفقه الإسلامي*. بيروت: المكتب الإسلامي، ط. 5، 2008 م.
- فريد، لؤي وبن علي، سمرة. "هجرة مصطلحات الحديث نحو مصطلحات علوم اللغة في المعاجم المتخصصة" *مجلة اللغة العربية*، 67/26، سبتمبر 2024 م.
- الفيروزآبادي، مجد الدين أبو طاهر محمد بن يعقوب. *القاموس المحيط*. تحقيق مكتب تحقيق التراث بمؤسسة الرسالة، بيروت: مؤسسة الرسالة، ط. 8، 1426 هـ - 2005 م.
- القرطبي، شمس الدين أبو عبد الله محمد بن أحمد الأنصاري. *الجامع لأحكام القرآن*. تحقيق هشام سمير البخاري، الرياض: دار عالم الكتب، ط. 1، 1423 هـ - 2003 م.
- القرطبي، ضياء الدين أحمد بن عمر الأنصاري الأندلسي. *اختصار صحيح البخاري وبيان غريبه*. تحقيق رفعت فوزي عبد المطلب. دمشق: دار النوادر، ط. 1، 1435 هـ - 2014 م.
- الكوي، عبد الكريم. "معالم التكامل المعرفي عند المحدثين" *مجلة الواضحة* 6.
- النيسابوري، مسلم بن الحجاج القشيري. *المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم*. تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي. بيروت: دار إحياء التراث العربي، ط. 1، 1955 م.

References

- Alabalık, Ahmed. *et-Tefsîr bi'r-re'y*. Diyarbakır: Mektebetü Seydâ, 2016.
- Al-Âmidî, Sayf al-Dîn. *Al-Ihkâm fî Uşûl al-Ahkâm*. Dimashq–Bayrût: al-Maktaba al-Islâmiyya, 1402 AH.
- Al-Bukhârî, Muḥammad ibn Ismâ'îl. *Al-Târîkh al-Kabîr*. Al-Riyâd: Al-Mutamayyiz li'l-Ṭibâ'a, 2019.
- Al-Bukhârî, Muḥammad ibn Ismâ'îl. *Al-Jâmi' al-Musnad al-Şahîḥ al-Mukhtaşar min Umûr Rasûl Allâh (şallâ Allâh 'alayhi wa-sallam) wa-Sunanihi wa-Ayyâmihi*. Edited by Muḥammad Ḥamad Zuhayr ibn Nâşir al-Nâşir. Beirut: Dâr Tawq al-Najâh (facsimile of al-Sultâniyya ed. with Muḥammad Fu'âd 'Abd al-Bâqî's numbering), 1st ed., 1422 AH [2001 CE].
- Al-Fîrûzâbâdî, Majd al-Dîn Abû Ṭâhir Muḥammad ibn Ya'qûb. *Al-Qâmûs al-Muḥîṭ*. Edited by Mu'assasat al-Risâla. Beirut: Mu'assasat al-Risâla, 8th ed., 1426 AH [2005 CE].
- Al-Qurṭubî, Ḍiyâ' al-Dîn Aḥmad ibn 'Umar al-Anşârî al-Andalusî. *Ikhtisâr Şahîḥ al-Bukhârî wa-Bayân Gharîbihi*. Edited by Raf'at Fawzî 'Abd al-Muṭṭalib. Damascus: Dâr al-Nawâdir, 1st ed., 1435 AH [2014 CE].
- Al-Qurṭubî, Shams al-Dîn Abû 'Abd Allâh Muḥammad ibn Aḥmad al-Anşârî. *Al-Jâmi' li-Ahkâm al-Qur'ân*. Edited by Hishâm Samîr al-Bukhârî. Riyadh: Dâr 'Ālam al-Kutub, 1st ed., 1423 AH [2003 CE].
- Al-Râzî, Fakhr al-Dîn Muḥammad ibn 'Umar al-Tamîmî. *Mafâṭiḥ al-Ghayb*. Beirut: Dâr al-Kutub al-'Ilmiyya, 1st ed., 1421 AH [2000 CE].
- Al-Shâṭibî, Ibrâhîm ibn Mûsâ al-Lakhmî al-Gharnâṭî. *Al-Muwâfaqât fî Uşûl al-Sharî'a*. Edited by Mashhûr ibn Ḥasan Āl Salmân. Riyadh: Dâr Ibn 'Affân, 1st ed., 1417 AH [1997 CE].
- Al-Zamakhsharî, Abû al-Qâsim Maḥmûd ibn 'Umar. *Tafsîr al-Kashshâf 'an Ḥaqâ'iq al-Tanzîl wa-'Uyûn al-Aqâwîl fî Wujûh al-Ta'wîl*. Edited by 'Abd al-Razzâq al-Mahdî. Beirut: Dâr Iḥyâ' al-Turâth al-'Arabî.
- Al-Zarqânî, Muḥammad 'Abd al-'Aẓîm. *Manâhil al-'Irfân fî 'Ulûm al-Qur'ân*. Edited by Maktab al-Buḥûth wa-l-Dirâsât. Beirut: Dâr al-Fikr, 1st ed., 1996.
- Bayyûnî, Faṭḥ al-Dîn. "Al-Mutashâbih fî Matn al-Ḥadîth al-Sharîf: Dirâsa Ta'şîliyya Muqârana." *Majallat al-Dirâsât al-Islâmiyya*, Pakistan, 41/2.
- Farîd, Lu'ay, and Samra ibn 'Alî. "Hijrat Muştalahât al-Ḥadîth Naḥw Muştalahât 'Ulûm al-Lugha fî al-Mu'jamât al-Mutakhaşşisa." *Majallat al-Lugha al-'Arabiyya* 26/67 (September 2024).
- Ibn Abî al-Faṭḥ al-Ba'î al-Ḥanbalî, Abû 'Abd Allâh. *Al-Muṭṭalî 'alâ Abwâb al-Fiqh*. Edited by Muḥammad Bashîr al-Adhbî. Beirut: Al-Maktab al-Islâmî, 1401 AH [1981 CE].
- Ibn al-Athîr al-Jazarî, Majd al-Dîn Abû al-Sa'âdât al-Mubâarak ibn Muḥammad. *Al-Nihâya fî Gharîb al-Ḥadîth wa-l-Athar*. Edited by Ṭâhir Aḥmad al-Zâwî and Maḥmûd Muḥammad al-Ṭanâḥî. Beirut: Al-Maktaba al-'Ilmiyya, 1979.
- Ibn al-Jawzî, Abû al-Faraj 'Abd al-Raḥmân. *Kashf al-Mushkil min Ḥadîth al-Şahîḥayn*. Edited by 'Alî Ḥusayn al-Bawwâb. Riyadh: Dâr al-Waṭan, 1st ed., 1418 AH [1997 CE].
- Ibn Fûrak, Abû Bakr Muḥammad ibn al-Ḥasan al-Işfahânî. *Mushkil al-Ḥadîth wa-Bayânuhu*. Edited by Mûsâ Muḥammad 'Alî. Beirut: 'Ālam al-Kutub, 2nd ed., 1985.
- Ibn Ḥajar al-'Asqalânî, Aḥmad ibn 'Alî. *Faṭḥ al-Bârî Sharḥ Şahîḥ al-Bukhârî*. Numbered by Muḥammad Fu'âd 'Abd al-Bâqî. Beirut: Dâr al-Ma'rifa, 1959 CE.
- Ibn Jinnî, Abû al-Faṭḥ. *Al-Khaşâ'îş*. Mişr: al-Hay'a al-Mişriyya al-'Āmma li'l-Kitâb, n.d.
- Ibn Khuzayma, Abû Bakr Muḥammad ibn Işḥâq al-Sulamî al-Nisâbûrî. *Şahîḥ Ibn Khuzayma*. Edited by Muşṭafâ al-A'zamî. Beirut: Al-Maktab al-Islâmî, 3rd ed., 1424 AH [2003 CE].
- Ibn Kutayba, Abû Muḥammad. *Gharîb al-Ḥadîth*. Baghdâd: Maṭba'at al-Ānî, 1397 AH.
- Ibn Manzûr, Jamâl al-Dîn Muḥammad ibn Mukarram. *Lisân al-'Arab*. Beirut: Dâr Şâdir, 1st ed., 1410 AH [1990 CE].
- Kayyûmî, 'Abd al-Karîm. "Ma'âlim al-Takâmul al-Ma'rifi 'inda al-Muḥaddithîn." *Majallat al-Wâḍiḥa*, 6.

- Khamīs, Laylā ‘Abbās. "Al-Adilla al-‘Aqliyya wa-Atharuhā fī Thubūt al-Muḥkam wa-Ta’wīl al-Mutashābih fī al-Khiṭāb al-Lughawī ‘inda al-Qāḍī ‘Abd al-Jabbār al-Mu‘tazilī." *Majallat Kulliyat al-Tarbiya al-Asāsiyya*, University of Baghdad, 32/79 (2007).
- Muslim, Ibn al-Ḥajjāj al-Qushayrī al-Nīsābūrī. *Al-Musnad al-Ṣaḥīḥ al-Mukhtaṣar min al-Sunan bi-Naql al-‘Adl ‘an al-‘Adl ilā Rasūl Allāh (ṣallā Allāh ‘alayhi wa-sallam)*. Edited by Muḥammad Fu’ād ‘Abd al-Bāqī. Beirut: Dār Iḥyā’ al-Turāth al-‘Arabī, 1st ed., 1955.
- Ṣāliḥa, Muḥammad ‘Ādil. *Tafsīr al-Nuṣūṣ fī al-Fiqh al-Islāmī*. Beirut: Al-Maktab al-Islāmī, 5th ed., 2008.
- Sardār, Aḥmad. *Manhaj Ahl al-Sunna fī Naqd Shubah Ahl al-Ahwā’ wa-l-Bida’*. PhD diss., Al-Madina International University, 1438 AH [2017 CE].
- Taysīr Kāmil, Ibrāhīm. "Al-Taṭawwur al-Dalālī li-l-Muṣṭalaḥ al-Fiqhī al-Uṣūlī." *Majallat al-Tajdīd* 18/35 (2014), 48-78.